

# VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

## 2. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

„Autóbusz megállóhelyek építése Polgáron” tárgyában

amely létrejött

- egyrésztől **Hajdúdorog Város Önkormányzata**  
székhelye: 4087 Hajdúdorog, Tokjai út 4.  
Törzskönyvi azonosító szám (PIR): 728526  
Adószám: 15728520-2-09  
KSH szám: 15728520-8411-321-09  
Számlaszáma: 11738125-15373216-10600003  
E-mail cím: onkormanyzat@hajdudorog.hu  
képviseli: Csige Tamás polgármester  
a továbbiakban, mint **Megrendelő**,

- másrésztől **RNYT Konzorcium**

A konzorcium tagjai:

- a **Rózsaép Kft.**  
cégjegyzékszám: 15-09-064767  
székhely: 4400 Nyíregyháza, Tünde u. 12.  
adószáma: 11498874-2-15  
A cég statisztikai számjele: 11498874-4120-113-15  
A cég pénzforgalmi jelzőszáma: 10918001-00000048-72140006  
MKIK szám: 29A05002  
képviseli: Darida Olivér )
- **Temen-Trade Kft.**  
cégjegyzékszám: 05-09-009301  
székhely: 3525 Miskolc, Nagy Imre utca 17. 3. em. 307.  
adószáma: 12750908-2-05  
A cég statisztikai számjele: 12750908-4213-113-05  
A cég pénzforgalmi jelzőszáma: 12046119-01362301-00100005  
MKIK szám: 14A57006  
képviseli: Tóth-Németh Nóra)
- **NYF-Bau Kft.**  
cégjegyzékszám: 15-09-080403  
székhely: 4400 Nyíregyháza, Derkovits út 119. B.ép  
adószáma: 24265203-2-15  
A cég statisztikai számjele: 24265203-4120-113-15  
A cég pénzforgalmi jelzőszáma: 10104459-28471700-01003005  
MKIK szám: 29A56318  
képviseli: Nyesti Szabolcs) a továbbiakban, mint **Vállalkozó**

**A konzorcium képviselétével megbízott személy:**

Rózsaép Kft. cégjegyzésre  
jogosult vezető tisztségviselője  
Bankszámlaszámok: 10918001-00000048-72140006  
Telefon: 42/451-080  
Telefax: 42/451-080  
E-mail cím: info@rozsaeap.hu

között az alábbi feltételek szerint:

1./ A felek rögzítik, hogy közöttük Hajdúdorogon, 2014. április 17-én vállalkozási szerződés jött létre „Autóbusz megállóhelyek építése Polgáron” tárgyában, amely vállalkozási szerződést a felek 2014. május 20-án a III.8. pont tekintetében módosították.

2./ A felek megállapodna, hogy az 1./ pontban meghatározott vállalkozási szerződés II.1./ pontját az alábbiak szerint módosítják:

**„II./  
Teljesítési határidő**

*1./ A munkaterület átadására a szerződés aláírásától számított 15 napon belül kerül sor. Vállalkozó köteles a munkaterület átadás-átvételkor annak munkavégzésére való alkalmasságát megvizsgálni, az esetleges hiányosságokkal kapcsolatos észrevételeit az Építési Naplóban rögzíteni, és ebben a Megrendelő figyelmét a hiányosságok megszüntetésére felhívni a munkaterület átvételét követően.*

*A kivitelezés végső befejezésének időpontja: a szerződés aláírásától számított 135 nap”*

A módosítás indoka:

- a Vállalkozó 2014.06.12-én kelt levelében akadályközlést jelentett a Megrendelő felé, melyben jelezte, hogy a beruházás során előre nem látható akadály jelentkezett, mely a kivitelezés határidejét jelentősen megnöveli, vagyis előre nem látható kivitelezőtől független akadály áll fenn. A Polgár, Hősök útja 1227 hrsz. előtt távközlési kábelhálózat kiváltásához szükséges. A megkötött vállalkozási szerződés 4./ pontja szerint: „4./ Megrendelő nyilatkozik, hogy Polgár, Hősök útja 1227 hrsz. előtt távközlési kábelhálózat kiváltásához szükséges engedélyt legkésőbb a munkaterület átadásakor a vállalkozó rendelkezésére bocsátja.” A munkaterület 2014.04.24. napján átadásra került, azonban a kiváltáshoz szükséges jogerős építési engedélyt a vállalkozó 2014.06.12. napján kapta kézhez. A kiváltást a Magyar Telekom Nyrt. szakkivitelezője a jogerős építési engedély megléte és a munkaterület átadását követő 30 napon belül, a térkövel burkolható fedlapok elhelyezését pedig 45 napon belül végzi el. Tekintve, hogy a kiváltást követően lehet egységes szerkezetű burkolatot kialakítani, így ezen területeken a vállalkozó kivitelezést nem tud végezni, a szerződésben vállalt határidő tarthatatlanná vált, így a vállalkozó akadályt közölt. A Vállalkozó kérte a Megrendelőt, hogy a munkaterület átadásától számítva (2014.04.24.) a jogerős építési engedély kiadása (2014.06.12.) közötti időtartamnak megfelelő póthatáridőt tűzzön ki.

- a Megrendelő – a műszaki ellenőr véleményével megegyező - álláspontja szerint a vállalkozási szerződésben foglaltaktól eltérően, a Megrendelő késedelembe esése miatt a Vállalkozó 49 nappal később kapta kézhez a Polgár, Hősök útja 1227 hrsz. előtt távközlési kábelhálózat kiváltási munkálataihoz szükséges jogerős építési engedélyt.

A Polgár, Hősök útja 1227 hrsz. előtt távközlési kábelhálózat kiváltásához szükséges építési engedély beszerzése nem volt vállalkozói feladat, ezért ennek az engedélynek a tervezethez képest időben később történő meglétéért a Vállalkozó nem felelős.

A Megrendelő késedelembe esése viszont nem okozott ilyen mértékű csúszást a kivitelezésben. Átütmezéssel, munkák átszervezésével csökkenthető a 49 napos csúszás tekintve, hogy a többi helyszínen a munkavégzés lehetősége adott.

A Megrendelő álláspontja szerint- műszaki ellenőri véleménnyel megegyezően - 49 napból kivonva a munkaterület átadásától számított a jelzett helyen történő munkálatok kezdetéig eltelt időszakot, azaz 33 napot, akkor a különbség 16 nap, s ezzel a 16 naptári nappal növelhető a vállalkozási szerződésben vállalt befejezési határidő.

a felek megállapodnak abban, hogy – műszaki ellenőri vélemény alapján- a teljesítési határidőt 16 nappal meghosszabbítják.

3./ A felek az 1./ pontban meghatározott vállalkozási szerződés további rendelkezéseit változatlanul hagyják.

4./ A felek kijelentik, hogy tudomással bírnak a Kbt. 132. §-ában foglaltakról, mely szerint:

„(1) A felek nem módosíthatják a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződésnek a felhívás, a dokumentáció feltételei, illetve az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét, ha

a) a módosítás olyan feltételeket határoz meg, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna; vagy

b) a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára változtatja meg; vagy

c) a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre terjeszti ki.

(2) Az (1) bekezdés a) pontjában foglalt feltétel fennállását nem kell vizsgálni, ha a szerződés módosítása olyan körülmény miatt vált szükségessé, amely a szerződéskötést követően - a szerződéskötéskor előre nem látható okból merült fel és a szerződés valamelyik fél lényeges jogos érdekét sérti. Ha a szerződés olyan eleme változik a módosítás eredményeként, amely a közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékelésének [63. § (4) bekezdés] alapjául szolgált, az ajánlatkérő köteles az eljárásban részt vett minden ajánlattevőt a módosításról és annak részletes indokairól értesíteni.

(3) Az (1) bekezdés b) pontjának alkalmazásában a szerződésben foglalt - amennyiben a felek a szerződésben tartalékkeretet kötöttek ki, akkor a tartalékkeret nélkül számított - eredeti ellenérték 5%-ot meghaladó növekedését minden esetben úgy kell tekinteni, hogy az a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára megváltoztatja.”

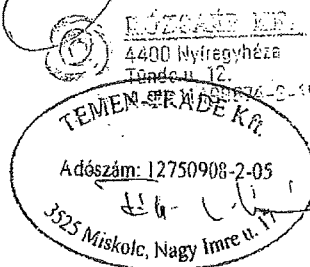
A szerződés módosítást a felek mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá:

Hajdúdorog, 2014.08.12.

Megrendelő részéről:

Vállalkozó részéről:

Pénzügyi ellenjegyzés:



1.   
**NYF BAU**  
 GENERÁLKIVITELEZŐ ÉS SZÁLLÍTÁSI Kft.  
 4400 Nyíregyháza, Dorkovits u. 119/b.  
 Adószám: 24265203-2-15  
 BB: 10A04459-28471700-01003005