



35/2011. (II. 15.) KT. határozat	a Hajdúdorogon folyó sporttevékenységről (K5)
36/2011. (II. 15.) KT. határozat	Civil szervezetek, társadalmi önszerveződések 2010. évi tevékenységéről szóló tájékoztatók elfogadásáról (Z1)
37/2011. (II. 15.) KT. határozat	a szociálisan hátrányos helyzetbe került személyek részére nyújtandó – lakhatásukat segítő – adósságkezelési szolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet-tervezet el nem fogadásáról (A16)
38/2011. (II. 15.) KT. határozat	Hajdúdorog város Önkormányzata és intézményei 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (II. 16.) önkormányzati rendelet-tervezet el nem fogadásáról (A16)
39/2011. (II. 15.) KT. határozat	Hajdúdorog város Önkormányzata és intézményei 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (II. 16.) önkormányzati rendelet-tervezet újbóli el nem fogadásáról (A16)
40/2011. (II. 15.) KT. határozat	a 2010. évi Közfoglalkoztatási terv teljesüléséről (Z1)
41/2011. (II. 15.) KT. határozat	Hajdúdorog Város Önkormányzata 2011. évi összesített közbeszerzési tervéről (D5)
42/2011. (II. 15.) KT. határozat	Városi Médiatanács létrehozásának elvetéséről (Z1)
45/2011. (II. 15.) KT. határozat	a testvérvárosi kapcsolatok kiépítéséről (E8)
46/2011. (II. 15.) KT. határozat	a testvérvárosi kapcsolatok kiépítése kapcsán kötendő megállapodásról, annak aláírásáról (E8)
47/2011. (II. 15.) KT. határozat	jogszabály-módosítás kezdeményezésének el nem fogadásáról (B5)
48/2011. (II. 15.) KT. határozat	a települési képviselők tiszteletdíjáról szóló 35/2010. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításának következő ülésen történő megtárgyalásáról (A16)
49/2011. (II. 15.) KT. határozat	a települési képviselők tiszteletdíjáról szóló 35/2010. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításának el nem fogadásáról (A16)
50/2011. (II. 15.) KT. határozat	a Tevékeny Szeretet Közössége kérelmének nyílt ülésen történő tárgyalásáról (Z1)
51/2011. (II. 15.) KT. határozat	a Tevékeny Szeretet Közössége kérelméhez kapcsolódó I. határozati javaslat el nem fogadásáról (Z1)

52/2011. (II. 15.) KT. határozat	a Tevékeny Szeretet Közössége kérelméhez kapcsolódó II. határozati javaslat el nem fogadásáról (Z1)
53/2011. (II. 15.) KT. határozat	a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásáról szóló 31/2004 (XI.15.) KT. rendelet módosításának el nem fogadásáról (A16)
54/2011. (II. 15.) KT. határozat	a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. Társasági Szerződése módosításának el nem fogadásáról (D7)
55/2011. (II. 15.) KT. határozat	név szerinti szavazás a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásáról szóló 31/2004 (XI.15.) KT. rendelet módosításának elfogadásáról (A16)

### **NAPIRENDI JAVASLAT:**

- 1./ Tájékoztató a Hajdúdorogon folyó sporttevékenységről.
- 2./ Civil szervezetek, társadalmi önszerveződések 2010. évi tevékenységéről szóló tájékoztatók megtárgyalása.
- 3./ Előterjesztés a szociálisan hátrányos helyzetbe került személyek részére nyújtható lakhatásukat segítő-adósságkezelési szolgáltatásról szóló 20/2003. (IX. 11.) KT. rendelet módosításáról.
- 4./ Előterjesztés Hajdúdorog város Önkormányzata és intézményei 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (II.16.) KT rendelet módosításáról.
- 5./ Előterjesztés Hajdúdorog város Önkormányzata és intézményei 2011. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról.
- 6./ Beszámoló a 2010. évi Közfoglalkoztatási terv teljesüléséről.
- 7./ Előterjesztés Hajdúdorog Város Önkormányzata 2011. évi összesített közbeszerzési tervéről.
- 8./ Tájékoztató a Hajdúdorogi Tömegtájékoztatásért Közalapítvány további működésének lehetőségeiről, feladatának ellátásáról.
- 9./ Előterjesztés a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásáról szóló 31/2004 (XI.15.) KT. rendelet módosításáról.
- 10./ Előterjesztés a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. Társasági Szerződése módosításáról.
- 11./ Előterjesztés alpolgármester megválasztásáról, tiszteletdíjának megállapításáról. (titkos szavazás)

- 12./ Előterjesztés a lakcímbejelentés helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról.
- 13./ Előterjesztés a testvérvárosi kapcsolatok kiépítéséről.
- 14./ Előterjesztés jogszabály-módosítás kezdeményezésére.
- 15./ Előterjesztés a települési képviselők tiszteletdíjáról szóló 35/2010. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról.

**Különfélék, egyébek.**

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testületének – a Városháza Tanácskozó termében – 2011. január 15-én 09 órakor kezdődő üléséről.

**Jelen voltak:**

Csige Tamás polgármester, Debreczeni Csaba, Görögh László, Incze Mihály, Mislovics Andrea, Orosz Imre Miklós, Tóth Mihály és Dr. Zeleni Ferenc települési képviselők.

**Jelen voltak még:**

Csíky Gábor a PILISHŐ Energiatermelő és Szolgáltató Kft. Műszaki igazgatója, Will Csaba a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. vezetője,  
Pesel János a Szövetkezetek Sportegyesülete elnöke, Gergely Péter a Szövetkezetek Sportegyesülete elnökségi tagja;  
Oláh Gábor a Görög Demeter Polgárőrség elnöke, Pappné Papp Irén a Honismereti és Városvédő Egyesület elnöke,

Papp József GAMESZ-vezető, Körtefái István, Pogácsás Imréné, Jeles Erzsébet, Korona Imréné és Farkasné Jurás Zsuzsanna intézményvezetők, Urgyán Tibor György megbízott intézményvezető,

Czifráné Dr. Urgyán Ilona jegyző, Szabóné Jónis Anikó aljegyző, Kerékgyártó Imre, Kiss Péter osztályvezetők, Kozák Miklósné belső ellenőr, Áncsán György mezőgazdasági főtanácsos, Takács Tamás hang- és videófelvétel-készítő, Nagy Csaba jegyzőkönyvvezető.

**Csige Tamás polgármester** 9 órakor megnyitotta a Képviselő-testület ülését, köszöntötte a települési képviselőket, a megjelenteket.

**Csige Tamás polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület 9 fővel határozatképes, javasolta a napirendi pontok elfogadását azzal a módosítással, hogy Rekreációs Központ fejlesztési programjáról, és a lejárt idejű határozatokról szóló előterjesztéseket tárgyalja meg a Képviselő-testület első és második napirendi pontként.

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület Rekreációs Központ fejlesztési programjáról, és a lejárt idejű határozatokról szóló előterjesztéseket tárgyalja meg első és második napirendi pontként.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag, a napirendet az alábbiak szerint fogadta el.*

**NAPIREND:**

- 1./ Előterjesztés a Rekreációs Központ fejlesztési programjáról.
- 2./ Előterjesztés a lejárt idejű határozatokról.
- 3./ Tájékoztató a Hajdúdorogon folyó sporttevékenységről.
- 4./ Civil szervezetek, társadalmi önszerveződések 2010. évi tevékenységéről szóló tájékoztatók megtárgyalása.
- 5./ Előterjesztés a szociálisan hátrányos helyzetbe került személyek részére nyújtható lakhatásukat segítő-adósságkezelési szolgáltatásról szóló 20/2003. (IX. 11.) KT. rendelet módosításáról.
- 6./ Előterjesztés Hajdúdorog város Önkormányzata és intézményei 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (II.16.) KT rendelet módosításáról.
- 7./ Előterjesztés Hajdúdorog város Önkormányzata és intézményei 2011. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról.
- 8./ Beszámoló a 2010. évi Közfoglalkoztatási terv teljesüléséről.
- 9./ Előterjesztés Hajdúdorog Város Önkormányzata 2011. évi összesített közbeszerzési tervéről.
- 10./ Tájékoztató a Hajdúdorogi Tömegtájékoztatásért Közalapítvány további működésének lehetőségeiről, feladatának ellátásáról.
- 11./ Előterjesztés a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásáról szóló 31/2004 (XI.15.) KT. rendelet módosításáról.
- 12./ Előterjesztés a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. Társasági Szerződése módosításáról.
- 13./ Előterjesztés alpolgármester megválasztásáról, tiszteletdíjának megállapításáról. (titkos szavazás)
- 14./ Előterjesztés a lakcímbjelentés helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról.
- 15./ Előterjesztés a testvérvárosi kapcsolatok kiépítéséről.
- 16./ Előterjesztés jogszabály-módosítás kezdeményezésére.
- 17./ Előterjesztés a települési képviselők tiszteletdíjáról szóló 35/2010. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról.

**Különfélék, egyébek.**

**POLGÁRMESTERI JELENTÉS**

/ Írásbeli jelentés mellékelve. /

**Csige Tamás polgármester:**

A polgármesteri jelentés kiegészítéseként elmondta, február 11-én közmeghallgatást tartott a Képviselő-testület. Február 12-én a Kertbarát Kör Bor- és pogácsaversenyén, míg 14-én az Íjász Egyesület rendhagyó kiállításán vett részt, ahol a magyarságtudatból is számos információt tudhatott meg a sok megjelent fiatal.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag, a polgármesteri jelentést elfogadta.*

**1./ NAPIREND**

/Írásbeli anyag mellékelve./

**KÉRDÉST NEM TETTEK FEL.****HOZZÁSZÓLÁSOK:****Csiky Gábor a PILISHŐ Energiatermelő és Szolgáltató Kft. műszaki igazgatója:**

Elmondta, a vállalkozás 11 éves múltja tekintetében, szakterületük a beruházásszervezés teljes területe, a közbeszerzések és pályázatok bonyolítása. Számos beruházásban vettek részt az elmúlt időszakban, amelyek közül legfontosabb a Pázmány Péter Katolikus Egyetem, a Terror Háza, a hódmezővásárhelyi Emlékpont, és az esztergomi kórház rekonstrukciója.

*Orosz Imre Miklós települési képviselő 09 óra 03 perckor megérkezett a Városháza Tanácskozó Termébe. (7)*

Ezek mellett részt vettek a nádasladányi Kastély Rezervátum, a gárdonyi és veresgyházi termálberuházás, valamint a kolontári vörösiszap-katasztrófa munkálataiban is a kormány felkérésére.

**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, a termálvízkincsre alapozott fejlesztési elemeket találhatják meg az anyagban a települési képviselők.

*Dr. Zeleni Ferenc települési képviselő 09 óra 08 perckor megérkezett a Városháza Tanácskozó Termébe. (8)*

Elmondta, a határozati javaslatok az anyag végén található feladatokhoz lettek igazítva.

**Tóth Mihály települési képviselő:**

Elmondta, bár később kapták meg az anyagot, az anyagban megfogalmazott kitörési pontokat támogathatónak érzi.

Pontosításként elmondta, hogy Hajdúdorog jelenleg is püspöki székhely.

Elmondta továbbá, hogy a főbb célcsoportok bemutatásával egyetért, azonban hangsúlyozni kellene a hátrányos, halmozottan sérült célcsoport fontosságát.

**Csíky Gábor a PILISHŐ Energiatermelő és Szolgáltató Kft. műszaki igazgatója:**

Megköszönve a kiigazítást elmondta, a tervezésnél ezt a szempontot sem hagyhatják figyelmen kívül és nem is kívánják pl. a gyógymedencék tervezésénél.

**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, bár már az üzemeltetésnél, a célcsoportok kiválasztásánál tartana a beruházás.

**Csíky Gábor a PILISHŐ Energiatermelő és Szolgáltató Kft. műszaki igazgatója:**

Felhívta a figyelmet a gyógyvíz miatt a gyógyító tevékenység kiemelésére, valamint a fokozatosság elvére, hiszen több lépcsőben érdemes a beruházást megvalósítani, az elkészült anyagban szereplő ütemezés szerint.

**Dr. Zeleni Ferenc települési képviselő:**

Elmondta, lassan lejár a gyógyvízzé minősítés időtartama, azonban nem szabad elfeledni, hogy ez egy kitörési lehetőség, bár nagy a konkurencia, de a lehetőség is nagy.

Elmondta, a beruházásnak olyan vonzata is lenne, hogy sportterület szabadulna fel, amelyet munkahelyteremtésre lehetne kihasználni.

Hajdúdorog határában található 10 ezer ha-os terület sajnos kevés a településen élők számára viszonyítva, ezért a munkaigényes, intenzív mezőgazdasági kultúrák, melegházak fejlesztése szükséges. Ezek mellett az energiaárak elszabadulás miatt is szükséges legalább felülvizsgálni a település, az önkormányzat energiapolitikáját, valamint nem szabad megfeledkezni a rekreáció fontosságáról sem.

**Görögh László települési képviselő:**

Érdeklődött, hogy a gyógyvíz magas ásványi anyag tartalma miatt a már felhasznált vízzel milyen terveik vannak, egyáltalán milyen lehetőségek vannak. Milyen tekintetben gondolnak alternatívaként az apríték-tüzelésre, illetve mi indokolja az Idősek Otthona esetében a 100 fős határt, hiszen információi szerint 200 fő alatt veszteséges egy ilyen intézmény.

**Csíky Gábor a PILISHŐ Energiatermelő és Szolgáltató Kft. műszaki igazgatója:**

Elmondta, a gyógyvíz konkrét és részletes kivizsgálása után lehet csak arra választ adni, hogy szükséges-e visszasajtolni a gyógyvizet, általában a környezetvédelmi hatóságok szeretik alkalmaztatni ezt a módszert, egyéb esetekben a hőcserélés módszerével többször felhasználhatóvá teszik a termálvizet.

Az apríték felhasználása valóban csak alternatív módszerként értékelhető. Amikor a kinti hőmérséklet -5 C alá süllyed, akkor szükséges a termálvíznél rásegítő forrást alkalmazni, de ez már konkrét gazdaságossági kérdés, amelyet a hőrendszer tervezésénél kell kezelni.

Elmondta, egy 100 fős Idősek Otthona kb. nullszaldóval üzemeltethető, ez alatt veszteséges, fölötté már nyereséges. Figyelembe véve a termálvíz hasznosítását, 100 főnél ez az intézmény már nyereséges lehet.

Elmondta, hogy Piliscsabán egy 150 fős otthon építésében vettek részt, de Süttön és Rákóczi falván is közreműködtek idősotthon beruházásban.



**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, természetesen a kért többletinformációkat a Hivatal és a GAMESZ el fogja juttatni a tervezéshez, az előkészítéshez.

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület fogadja el a Rekreációs Központ fejlesztési programjáról szóló előterjesztés I. határozati javaslatát.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, egyhangúlag, a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta.*

**30/2011. (II. 15.) KT. határozat**

Hajdúdorog Város Önkormányzat Képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdése alapján

**e l f o g a d j a**

**azt a fejlesztési irányt a város meglévő termálvízkincsét kihasználva, mely prioritást ad a gyógyvízre épülő Rekreációs Központ létesítésének, ezzel párhuzamosan a város távfűtési hálózatának kiépítésének.**

Felkéri a Város Polgármesterét, hogy a határozat tartalmáról az érintetteket tájékoztatni szíveskedjen.

**HATÁRIDŐ: 2011. április 15.**

**FELELŐS: Csige Tamás polgármester**

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület fogadja el a Rekreációs Központ fejlesztési programjáról szóló előterjesztés II. határozati javaslatát.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, egyhangúlag, a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta.*

**31/2011. (II. 15.) KT. határozat**

Hajdúdorog Város Önkormányzat Képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdése alapján

**t á m o g a t j a**

a fejlesztés megkezdését megelőzően, kerüljön megrendelésre a meglévő termálkút állapotfelmérése, valamint a termálvíz teljes átfogó geológiai és kémiai vizsgálata. A vizsgálatok eredményétől függően induljon el a távfűtési hálózat, az Idősek Otthona és a fedett fürdő engedélyezési szintű tervezése.

Felkéri a Város Polgármesterét, hogy a határozat tartalmáról az érintetteket tájékoztatni szíveskedjen.

**HATÁRIDŐ:** 2011. április 15.

**FELELŐS:** Csige Tamás polgármester

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület fogadja el a Rekreációs Központ fejlesztési programjáról szóló előterjesztés III. határozati javaslatát.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, egyhangúlag, a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta.*

### **32/2011. (II. 15.) KT. határozat**

Hajdúdorog Város Önkormányzat Képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdése alapján

**támogatja**

a Széchenyi Terv adta lehetőségek szerint a Város uniós pályázatokon induljon a termálvízkinés hasznosításának témakörében.

Felkéri a Város Polgármesterét, hogy a határozat tartalmáról az érintetteket tájékoztatni szíveskedjen.

**HATÁRIDŐ:** 2011. április 15.

**FELELŐS:** Csige Tamás polgármester

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület fogadja el a Rekreációs Központ fejlesztési programjáról szóló előterjesztés IV. határozati javaslatát.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, egyhangúlag, a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta.*

**33/2011. (II. 15.) KT. határozat**

Hajdúdorog Város Önkormányzat Képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdése alapján

**megbízta**

**a Pilishő Energiatermelő és Szolgáltató Kft. Pályázati Irodáját (2081 Piliscsaba-Klotildliget, Fényesliget sétány 2.) fejlesztés előkészítésére, a szükséges pályázatok összeállítására.**

**A fejlesztés szükséges közbeszerzési eljárásainak lebonyolítására az Önkormányzat megbízta a Csíky és Társa Beruházás-szervező Kkt-t, mint Hivatalos Közbeszerzési Tanácsadót.**

Felkéri a Város Polgármesterét, hogy a határozat tartalmáról az érintetteket tájékoztatni szíveskedjen.

**HATÁRIDŐ: 2011. április 15.**

**FELELŐS: Csige Tamás polgármester**

**Csíky Gábor a PILISHŐ Energiatermelő és Szolgáltató Kft. műszaki igazgatója:**

Elmondta, a Piliscsabai elhagyott szovjet laktanya sorsa jutott eszébe, amiből két év alatt sikerült létrehozni a Pázmány Péter Katolikus Egyetemet, többek között olyan kiváló szakemberek közreműködésével, mint Pregun István professzor.

Reményét fejezte ki, hogy ez a beruházás is hasonlóan sikeresnek fog bizonyulni.

**2./ NAPIREND**

/Írásbeli anyag mellékelve./

**KÉRDÉST NEM TETTEK FEL.**

**HOZZÁSZÓLÁS:**

**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, azért csak két határozat szerepel az előterjesztésben, mert kettőnek járt le az elintézési határideje.

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület fogadja el a lejárt idejű határozatokról szóló előterjesztést.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, egyhangúlag, a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta.*

**34/2011. (II. 15.) KT. határozat**

Hajdúdorog Város Önkormányzat Képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§ (1) bekezdése alapján

**e l f o g a d j a**

**a Képviselő-testület 2011. január 25-i ülésén hozott, lejárt idejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztést.**

Felkéri a Város Polgármesterét, hogy a határozat tartalmáról az érintetteket értesíteni szíveskedjen.

**HATÁRIDŐ: 2011. március 22.**

**FELELŐS: Csige Tamás polgármester**

**3./ NAPIREND**

/Írásbeli anyag mellékelve./

**KÉRDÉST NEM TETTEK FEL.****HOZZÁSZÓLÁS:****Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, a településen a sport önszerveződéseknek is lehetőségük van megmutatni magukat, amellett, hogy a versenysport szinte kizárólagos letéteményese a Szövetkezetek SE.

Elmondta, legutóbbi kistérségi tanácskozáson felmerült egy kistérségi sportkoncepció elkészítésének gondolata, amelyben olyan fontos kérdéseket próbálnánk rendezni, mint az utánpótlás kérdése, amely a intézményesített keretek közé terelné a tehetségek felkarolását és gondozását.

Felhívta a figyelmet az újaszok májusi nagyszabású rendezvényére, amelynek természetesen kulturális vonzata is lesz.

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület fogadja el a 2010. évi sporttal kapcsolatos tevékenységről szóló tájékoztatókat.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, egyhangúlag, a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta.*

**35/2011. (II. 15.) KT. határozat**

Hajdúdorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 2.§ (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva:

## elfogadja

a 2010. évi sporttal kapcsolatos tevékenységről szóló tájékoztatókat.

Felkéri a város polgármesterét, hogy a határozat tartalmáról az érintetteket tájékoztatni szíveskedjen.

**HATÁRIDŐ: 2011. február 28.**

**FELELŐS: Csige Tamás polgármester**

### **4./ NAPIREND**

/Írásbeli anyag mellékelve./

### **KÉRDÉST NEM TETTEK FEL.**

### **HOZZÁSZÓLÁSOK:**

#### **Pappné Papp Irén a Kiemelkedően Közhasznú Hajdúdorogi Honismereti és Városvédő Egyesület vezetője:**

Hozzászólásában tájékoztatta a Képviselő-testület tagjait és a megjelenteket, hogy Egyesületük jeles évet zárt, idén ünneplik 20 éves jubileumukat. A kitűzött célt teljesítették, idén készült el a 9. kiadványuk, sok tárgyi dolgot állítottak elő, képviselték Hajdúdorogot, mégis úgy érzi támadás éri őket.

Egyfelől azért, mert közhasznú egyesületként többször vizsgálják őket, kérte, hogy a testület a rá vonatkozó részt az alapszabályukban nézze át, mert nem mindig jutnak ehhez kapcsolódó információkhoz. Az újságban cikkeiket személyes ellentét, véleménynyilvánítás miatt nem jelentetik meg, holott számukra előírás, hogy a város lakosságát tájékoztassák. Emellett megszűnt a Honismereti Hírmondó így nem tudnak kapcsolatba lépni a lakossággal, ifjúsággal, nem tudják tájékoztatni őket az Egyesület életéről, tevékenységéről, elért eredményeiről, programjaikról. Így féltő, hogy az ifjúság körében nem lesz utánpótlás, aki a város hagyományait az utókor számára fenntartaná. Már a kiadványaikat úgy szerkesztik, hogy feltűntetik beszerezhetőségét, eljuttatják minden iskolába, hogy a diákok értesülhessenek mindenről.

Nagyon sok diák tájékozatlan így a Honismereti táborral próbálják a tájékozatlanságot mérsékelni. Sokat és önzetlenül segítenek a táborban Szabó Miklós, Incze Mihály, Papp Józsefné Jung Erszébet, Nagyhajú Katalin, Oláh István, Maczóné valamint a Mészáros Károly Városi Könyvtár, a Görög Demeter Művelődési Ház dolgozói vagy Mislovics Andrea. Már Hajdúnánásról is részt vesznek tanárok, diákok a programjaikon legutóbb például a Muszka-halom átadására jöttek el.

Úgy érzi hiába dolgoztak fel sok hagyományt pangás vagy valamilyen visszalépés van és erre vár választ. Hiszen a Betlehemes esetében is már hagyomány volt, hogy a hangverseny záróműsorát jelentette most már nem az, pedig a hagyományörzés miatt erre szükség lenne. A Hazaváró rendezvényen is szerepeltetni kellene a hagyományokat, ha szükséges az Egyesület segít is. Mindezek mégis elmaradnak részben személyi ellentét miatt, a testületi üléseken is csak az ellentét van, pedig így a város nem fog fejlődni. Itt összefogásra van szükség, hibák mindenkiben vannak, ezt el kell fogadni.

Sajnos az újság úgy állítja be Egyesületüket, hogy nem partnerek, köszönhető ez személyi ellentétüknek az újság kuratóriumának vezetőjével, aki egyéni ízlése alapján dönti el, hogy mi az, ami bekerülhet és mi az, ami nem. Többször előfordult, hogy nem említett meg bizonyos személyeket, egyszerűen nem tüntette fel nevüket az adott program bemutatása kapcsán. Tudomásul kell venni, hogy Hajdúdorog lakosságának nagyobb része szegény és az újságnak őket kellene szolgálnia, hiszen ők nem tudnak drága fizetős helyekre elmenni, őket kell, hogy szórakoztassa. Ők mindenek kivül maradnak így az őket érdeklő dolgokról kell írni. A Kertbarát Kör kirándulásairól mindig számot ad az újság, de miért nem lehetne, hogy ők is hasznos tanácsokkal lássák el az embereket például a kert gondozásával kapcsolatban, vagy hogy hogyan kell veteményezni, mikor mit lehet vetni stb. Vagy receptet megjelentetni, mint például a káposztáskunkorgó, amit még a Minisztériumban is ismernek.

Felhívta a figyelmet arra, hogy rengeteg kincs van Hajdúdorogon, csak ki kellene ezeket bányászni. A hagyományt ápolni kell. Javasolta, hogy a szállás megoldásával a pászkasztenelésre más városból érkezőket el kell hozni, megmutatni nekik, hogyan zajlik ez az esemény. Turistacsoportokat lehetne szervezni ezzel a város hírneve is továbbjutna, a hagyományok fent maradnának és munkalehetőséget is adna az itt élőknek.

Elmondta, hogy betervezett feladataik között szerepelt Farkas Lajos síremlékének felújítása, amire már nem maradt pénzük, ezért kéri a testület segítségét, hiszen sokszor felemlítjük nevét, neki köszönhető, hogy Dorogon püspökség van, büszkék rá az emberek és sírját mégsem gondozzák.

Felhívta a figyelmet arra, hogy az elkészült emlékkő a parkban rosszul van feliratozva, hisz az oda eltemetettek nem áldozatok, hanem hősök, ezt ki kell javítani, mert a város magát minősíti ezzel a hibával. Hibázott a város akkor is mikor a Hősök emlékművét kitette a temetőbe, hisz az innen elszármazottak nem találják, amikor hazajönnek. A Trianoni emlékmű elhelyezése is hiba volt az újság szerint azért lett magánterületre helyezve, mert a város előljárói nem biztos, hogy engedélyezték volna, hogy közterületen legyen.

Az emlékfákat az Egyesület gondozza, de a kezdeményezőkre bízta az emléktábla állítását, hogy a fiatalság számára is fennmaradjon annak fontossága. Kellenek a fiatalok és kell az utánpótlás, mert már ő sem fiatal és kell, hogy valaki a hagyományainkat őrizze, továbbadja, apáról fiúra. Nevelni kell az ifjúságot. Nagyon jó kezdeményezésnek tartja azt az előírást, miszerint 50 óra társadalmi munka kötelező az érettségit tevő diákoknak. Támogatni kell a pedagógusokat is, mert sokat tesznek a felnövekvő ifjúságért. Kérdésként fogalmazta meg, hogy a kulturális bizottságba miért nem kerültek be külsős tagként pedagógusok.

Elmondta, hogy ha azt akarják, hogy a város előrébb lépjen ezeket a dolgokat meg kell fontolni.

Pályázat útján nyertek egy pianínót, amit az Egyesület a Könyvtárban helyezett el, és egy másik pianínót a zeneiskola szolgálatába állítottak, hogy a diákoknak ne kelljen más városba átjárni zenét tanulni, próbálják ösztönözni a diákokat, hogy fellépésekre járjanak ezzel is öregbítve Hajdúdorog hírnevét. Továbbá fontosnak tartja a nyelvi képzést, a diákoknak nyelvvizsgával kellene rendelkezniük már a gimnáziumban, így a diplomaszerezésnek az nem lenne akadálya, és persze nemcsak tanulni, hanem használni is tudni kell a nyelvet.

Elmondta, tovább, hogy az Egyesület munkájában nagy segítségére volt Incze Mihály, aki ingyen és bérmentve végezte segítő munkáját, ezért, és amiatt támogatja alpolgármesterré választását, mert széleslátókörű pedagógus, aki diák korában, országos versenyen történelemből 1 hónapos tanulmányutat is nyert.

### **Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, több pályázat állt és fog állni a közeljövőben is a civil szervezetek rendelkezésére, ezek megírásában a Hivatal is segítséget vállalt, illetve volt olyan eset is, amikor egy egyesület szólt a Hivatal munkatársainak egy pályázati kiírásról.

Felhívta a figyelmet a Nemzeti Civil Alap és a LEADER program pályázati lehetőségeire, amelyet nem egy civil szervezet használt ki úgy, hogy a vásárolt termékekkel a hajdúdorogi vállalkozásokat segítette.

**Mislovics Andrea települési képviselő:**

Elmondta, először is csak elismeréssel tud szólni a civil szervezetek munkájáról, amelyekben a szórakoztatástól a magas kultúráig minden megtalálható. Már a Kulturális, Oktatásügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén is felmerült, hogy hogyan lehet támogatni a civil szervezeteket. Először is lehet helyiség biztosításával, lehet segítséget nyújtani a bejegyzésben történő segédkezéssel, vagy a rendezvényeken kiadvány, támogatói jegyek vásárlásával, mint pl. a hétvégi Nótaest keretében.

Gratulált a Görög Demeter Kertbarát Kör hétvégi színvonalas rendezvényéhez, valamint a szervezeteknek a színvonalas tájékoztatóikhoz.

**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, némelyik szervezetnek le sem kellene írni a tájékoztatóit, mert annyira a lakosság szeme előtt zajlik az egyesület élete.

Felhívta a figyelmet a támogatások kapcsán arra, hogy nem halat kell adni, hanem halásznia kell megtanítani a szervezeteket. Példaként említette a Dr. Szabó Miklós által létrehozott Fehér Bot Alapítványt, amely mostanság mintegy 100 embernek nyújt munkát.

**Görögh László települési képviselő:**

Elmondta, maga is tagja civil szerveződésnek, ezért látja, hogy a Bocskai Népzenei Együttes szakmai vezetés hiányában meg fog szünni.

Érdeklődött a Honismereti és Városvédő Egyesület elnökétől, hogy van-e reális esély még arra, hogy az önkormányzat visszakapja a kb. 6,5 millió Ft-ot.

**Pappné Papp Irén a Kiemelkedően Közhasznú Hajdúdorogi Honismereti és Városvédő Egyesület vezetője:**

Elmondta, a szakminisztérium a pályázatot 2008-ban jóváhagyta, a kormányváltás után a személycserék következtében új szempontokat érvényesítettek az ellenőrzésben, és a helyszíni ellenőrzéseken is. Ezekben az ellenőrzéseken mindent rendben találtak. A kért adminisztrációs feladatokat, hiányosságokat pótolták, kötelezettségeiknek eleget tettek.

Reményét fejezte ki, hogy minél hamarabb megérkezik a támogatás, amelyet azt követően kell átutalni az önkormányzat számlájára. Az egyesület tagjai tisztelettel megöregedett helyiek, akik teljesítették az önkormányzat által rájuk bízott feladatokat.

**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, ez ügyben felvette a kapcsolatot Kiss Attila országgyűlési képviselővel és a szakminisztériummal egyeztetések céljából. Remélte, hamarosan rendeződik a kérdés.

**Mislovics Andrea települési képviselő:**

Elmondta, az Őszidő Nyugdíjas Klub is bejegyeztette magát, amiért külön köszönet illeti meg őket. Ebben a munkában segítségükre voltak a Görögh Demeter Művelődési Ház munkatársai is, akik a jövőben is támogatják az egyesületek munkáját.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a Kulturális Konceptióban szerepel egy monográfiai kiadvány készítése a jövőben, amelynek része lesz a civil szervezetekről, a szervezetek munkájáról szóló fejezet.

**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, az egyesületté alakulás nem a működés feltétele, de támogatásoktól eshetnek el azok, akik nem végzik el a bejegyzést. Hozzátette, hogy a civil szervezetek fölött az ellenőrzési tevékenységet az Ügyészség végzi.

**Orosz Imre Miklós települési képviselő:**

Elmondta, Kulturális, Oktatási és Ügyrendi Bizottság ülésén a beszámolókat részletesen megtárgyalták: Véleménye szerint, aki a város vagyonához hozzátesz azt támogatni kell, azonban az érem másik oldala, hogy a kölcsönt pedig vissza kell fizetni.

**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, az önkormányzat természetesen visszavárja a képviselő-testületi határozatban megelőlegetett pénzt, erről tájékoztatást is kaphattak a képviselők.

**Görögh László települési képviselő:**

Elmondta, az a tájékoztatás meglehetősen rövidre sikeredett.

**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, a teljes belső ellenőrzési anyag természetesen lényegesen terjedelmesebb, a képviselők a belső ellenőr által készített ellenőrzési eredményt kapták meg, nem pedig a teljes anyagot, csakúgy, mint a költségvetéskor, vagy a zárszámadás készítésénél.

**Görögh László települési képviselő:**

Elmondta, ő is kapcsolatban van az MVH-val, ismeri a velük való elszámolás folyamatát.

**Pappné Papp Irén a Kiemelkedően Közhasznú Hajdúdorogi Honismereti és Városvédő Egyesület vezetője:**

Elmondta, mindent a belső ellenőr rendelkezésére bocsátottak, csak azokat az anyagokat nem, amelyekbe csak az Ügyészségnek van betekintési joga.

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület fogadja el a civil szervezetek, társadalmi önszerveződések 2010. évi tevékenységéről szóló tájékoztatókat.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, egyhangúlag, a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta.*

**36/2011. (II. 15.) KT. határozat**

Hajdúdorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXXV. törvény 2.§ (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva:

**elfogadja**

**a civil szervezetek, társadalmi önszerveződések 2010. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóit.**



A Képviselő-testület megköszöni a civil szervezetek, társadalmi önszerveződések önzetlen munkáját.

Felkéri a város polgármesterét, hogy a határozat tartalmáról az érintetteket tájékoztatni szíveskedjen.

**HATÁRIDŐ: 2011. március 15.**

**FELELŐS: Csige Tamás polgármester**

## **5./ NAPIREND**

/Írásbeli anyag mellékelve./

## **KÉRDÉST NEM TETTEK FEL.**

## **HOZZÁSZÓLÁS:**

### **Csige Tamás polgármester:**

Javasolta a rendelet-tervezet elfogadását.

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület fogadja el a szociálisan hátrányos helyzetbe került személyek részére nyújtható – lakhatásukat segítő – adósságkezelési szolgáltatásról szóló 20/2003. (IX. 11.) KT. rendelet módosítását.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el és az alábbi határozatot hozta.*

### **37/2011. (II. 15.) KT. határozat**

Hajdúdorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján

**nem módosította**

**a szociálisan hátrányos helyzetbe került személyek részére nyújtható – lakhatásukat segítő – adósságkezelési szolgáltatásról szóló 20/2003. (IX. 11.) KT. rendeletet.**

Felkéri a város polgármesterét, hogy a határozat tartalmáról az érintetteket értesíteni szíveskedjen.

**HATÁRIDŐ: 2011. március 15.**

**FELELŐS: Csige Tamás polgármester**

**6./ NAPIREND**

/Írásbeli anyag mellékelve./

**KÉRDÉST NEM TETTEK FEL.****HOZZÁSZÓLÁSOK:****Debreczeni Csaba települési képviselő:**

Elmondta, a kerítés kialakításának költségeiről kaphatott volna tájékoztatást, még ha az a polgármesteri keret terhére is történt. Az intézmény vezetőjétől sem látott e témában kérelmet vagy egyéb tájékoztatást, ezért személy szerint nem ért egyet a módosítással.

**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, a polgármesteri keret terhére történt a város arculatát és közlekedési, parkolási lehetőségeit érintő beruházás. A Képviselő-testület a rendezési terv tárgyalásakor foglalkozott vele és el is fogadta. Lassan már kezd az arculata az 50-60-as évek arculatához igazodni. Elmondta továbbá, hogy a beruházás tavasszal folytatódni fog és elbontásra kerülnek a megmaradt betonelemek is.

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület fogadja el a Hajdúdorog Város Önkormányzata és intézményei 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (II. 16.) KT. rendeletének módosítását.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el és az alábbi határozatot hozta.*

**38/2011. (II. 15.) KT. határozat**

Hajdúdorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 1.§ (6) bekezdés b) pontjában biztosított felhatalmazás alapján

**nem módosította**

**Hajdúdorog Város Önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (II. 16.) KT. rendeletet.**

Felkéri a város polgármesterét, hogy a határozat tartalmáról az érintetteket értesíteni szíveskedjen.

**HATÁRIDŐ:** 2011. március 15.

**FELELŐS:** Csige Tamás polgármester

**Csige Tamás polgármester:**

Érdeklődött a pénzügyi osztályvezetőtől, hogy mi a következménye a rendelet-tervezet el nem fogadásának.

**Kerékgyártó Imre pénzügyi osztályvezető:**

Elmondta, a képviselő-testület következő ülésére ismét előterjesztik a rendelet módosítását a zárszámadási előirányzatok megegyezése miatt.

**Csige Tamás polgármester:**

Érdeklődött a jegyzőtől, hogy törvényesen volt-e felhasználva a keret.

**Czifráné dr. Urgyán Ilona jegyző:**

Elmondta, a polgármesteri keretből a költségvetési rendelet 5. § (3) bekezdése szerint szabályszerű volt a pénzösszeg felhasználása.

**Csige Tamás polgármester:**

Javasolta a kiegészítő információk birtokában a rendelet tervezet elfogadását.

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület fogadja el a Hajdúdorog Város Önkormányzata és intézményei 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (II. 16.) KT. rendeletének módosítását.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el és az alábbi határozatot hozta.*

**39/2011. (II. 15.) KT. határozat**

Hajdúdorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 1.§ (6) bekezdés b) pontjában biztosított felhatalmazás alapján

**ismét nem módosította**

**Hajdúdorog Város Önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (II. 16.) KT. rendeletet.**

Felkéri a város polgármesterét, hogy a határozat tartalmáról az érintetteket értesíteni szíveskedjen.

**HATÁRIDŐ:** 2011. március 15.

**FELELŐS:** Csige Tamás polgármester

**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, véleménye szerint a döntéssel a város gazdálkodásának ellehetetlenítése a célja a képviselők többségének.

Javasolta 10 perc szünet tartását.

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület ülése 10 perc szünet után folytatódjon.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.*

Csige Tamás polgármester 10 óra 40 perckor 10 perc szünetet rendelt el.

A Képviselő-testület nyílt ülése 10 óra 55 perckor 7 fő települési képviselő jelenlétében folytatódott. Kranyik László és Orosz Imre Miklós települési képviselő nem volt jelen a Városháza Tanácskozó termében.

**7./ NAPIREND**

/Írásbeli anyag mellékelve./

**KÉRDÉST NEM TETTEK FEL.****HOZZÁSZÓLÁSOK:****Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, a költségvetési rendelet-tervezet elkészítését a korábbi évekhez hasonlóan a törvényi feltételekhez igazították.

*Orosz Imre Miklós települési képviselő 10 óra 56 perckor visszatért a Városháza Tanácskozótermébe. (8)*

A Képviselő-testület a tavalyi év decemberében megtárgyalta a költségvetési koncepciót, majd már januárban a költségvetési tervezetet első olvasatban, amelyeket érdemi javaslatok nélkül utasított el. A tervezet legfontosabb rendező elve a kötelezettség-vállalások teljesítése és az intézményrendszer megtartása. Ennek megtartására 56 millió Ft működési hitelre van szükség. A tervezet nem tartalmaz forrásokat a sport és civil szervezetek támogatására, valamint a tiszteletdíjakra sem. Alacsonyan szinten tartja – a kormányzati szándéknak megfelelően – a szociális juttatások rendszerét, valamint a szolgáltatások színvonalát. Ennek elsődleges oka a 700 milliós víziközmű-hitel 90 millió Ft-ot jóval meghaladó 2011. évi mértéke. A beruházás indokoltsága egyik évben sem volt ennyire nyilvánvaló, ugyanakkor a teher ettől függetlenül óriási az önkormányzaton. A beruházás bevételeinek színvonala

ugyanakkor az éves kiadások, az üzemeltetés költségét sem fedezik már. Ezek következtében az intézményi üres állások továbbra sem kerülnek betöltésre. Az adósságkezelési szolgáltatásról szóló rendelet el nem fogadása is tovább növelte a költségvetés hiányát. A szociális juttatások átcsoportosítása a bérpótló támogatás területéről a szakbizottsági hatáskörben lévő szociális ügyekhez azt eredményezi, hogy a bérpótló támogatás folyósítását nem tudják elvégezni nagyjából május után. Természetesen tájékoztatni fogják a lakosságot, hogy ki miatt nem tudják majd folyósítani, illetve arról is, hogy ki miatt nem lesz tankönyvtámogatás. A megfelelő gazdálkodás irányába mutató lépésnek értékelte az Orvosi Rendelő felújítását, a fogorvosi rendelő kiváltását, valamint a 2. számú Általános Iskola régi épületének átadását, hiszen nem nekik kell már fenntartani. A szociális háló ugyanakkor továbbra is indokolatlanul magas a központi szándék ellenére is.

Jogos igények természetesen lehetnek a költségvetési rendelettel kapcsolatban, ilyennek nevezte pl. a civil szervezetek igényét is.

Az 56 millió Ft még kezelhető szintű adósságot jelent, amely természetesen nem öröm, de még nem jelenti az eladósodás megindulását. Az elkövetkező időszakban természetesen mindent meg fognak tenni annak érdekében, hogy ezt a hiányt minél inkább csökkentsék, akár pályázatokkal, akár egyéb döntésekkel. Remélte Kranyik László is megteszi javaslatát, amelyről a bizottsági ülésen beszélt.

Elmondta, a vízdíj esetében ha, mindenki befizeti a díját kb. 127 millió Ft bevételre lehet számítani, ezért javasolta, hogy a vízdíj bevételeket 115 millióról 125 millió Ft-ra emeljék, a különbözeti 10 milliót pedig kockázati bevételként helyezték tartalékba. Javasolta továbbá, hogy a kommunális adó bevételeket is emeljék 12-ről 17 millióra, az 5 milliós különbözetet szintén helyezték a kockázati tartalékba.

Javasolta, hogy a tiszteletdíjak kérdésére a III. negyedévi beszámoló megtárgyalása után térjenek vissza, addig függesszék fel a kifizetéseket.

Az így keletkező 15 milliós többletbevétel, ami természetesen kockázati bevételként kérdéses, talán mérsékelheti a hiányt. Véleménye szerint ez a korrekt magatartás a város lakóival szemben, nem könnyű vállalkozás, de többletmunkával talán elérhetőek a célok.

A szociális kiadások tekintetében népszerű lehet átcsoportosítani, de ha Képviselő-testület olyan rendeletet fogad el, amelyet nem lehet teljesíteni, nem írja alá és pénteken rendkívüli ülés keretében újra tárgyalják a rendelet-tervezetet.

#### **Kerégyártó Imre pénzügyi osztályvezető:**

Elmondta, két pontosítást szeretne tenni a rendelet-tervezethez:

- A rendelet-tervezet 14. § (2) bekezdése pontosítva az alábbiak szerint alakul: Közvetett támogatást biztosít az Önkormányzat a helyi adókról szóló, többször módosított 32/1995. (XII. 19.) KT. rendelet 19.§ (4), (5) bekezdése és a 21. § (6) bekezdése, valamint a 263/2010. (XII. 14.) KT. határozat, valamint e rendelet 14.§ (1) bekezdése alapján.
- A rendelet-tervezet 15. számú mellékletében a TÁMOP 3.4.4. pályázat esetében hiányzik a támogatási összeg, amely megegyezik a program összköltségével: 5181 ezer Ft-tal

#### **Debreczeni Csaba települési képviselő:**

Elmondta, a költségvetés alapja az önkormányzat gazdasági programja. Véleménye szerint a költségvetés idén is a jogszabályoknak megfelelő módon készült el. Sajnálatait fejezte ki, hogy a civilekre és a sportra nem terveztek be a költségvetésben, mert a fiataloknak szinte csak a sport területe maradt, ahol értelmesen is el tudják tölteni szabadidejüket. Kétségét fejezte ki a civil szervezetek működésével kapcsolatban egyrészt azért, mert a szakmai vezető megbízására nem lett forrás betervezve, másrészt ha októberben jutnak forráshoz az addigi működés problémás Iesz, akkor volt ennyi, mikor ők kapták a lakásukhoz.

Az első lakáshoz jutók támogatására tervezett 100.000 Ft már rendkívül szerény, emlékszik ettől többre is, akkor volt ennyi, mikor ők kaptak a lakásukhoz.

Javasolta, hogy a Hivatal dologi kiadásaiból a Városnapra tervezett 2 millió Ft-ot csoportosítsák át a Görög Demeter Művelődési Ház költségvetésébe. Véleménye szerint egy szolidabb Városnappal talán még a szakmai vezetők bére is kiszorítható.

#### **Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, egyeztetni fog a szakmai vezetővel, amennyiben meg tudja előlegezni a munkáját az év későbbi szakaszában pótolnák a megbízási díjat.

Elmondta, a közalkalmazottak béren kívüli juttatását is felvállalta az önkormányzat, ami 4 ezer Ft/hó, mert 2011-ben a kormány intézkedései miatt 10-15 %-kal csökkent a közalkalmazottak bére.

A 2 millió Ft átcsoportosításával kapcsolatban elmondta, ez elsősorban a pályázatok önerejét foglalja magában, ami miatt akár még több forrást veszíthetnek, mivel a Görög Demeter Művelődési Ház nem pályázik olyan vehemenciával, mint a többi intézmény, pl. a Könyvtár, így ezzel a javaslattal nem ért egyet.

Elmondta továbbá, hogy ha az emelt vízdíj 95-97%-át befizetik, csak akkor fog teljesülni a 10 milliós kockázati bevétel. Ezzel kapcsolatban javasolta, hogy a sport és civil szervezetek támogatásával kapcsolatban a felülvizsgálatot a féléves beszámoló után végezzék el, addig ne történjen kifizetés, amit az egyik részgaranciaként lehet értékelni. A másik részgarancia természetesen az, hogy megfelelően magas arányban fizetik be a vízdíjat és kommunális adót.

#### **Dr. Zeleni Ferenc települési képviselő:**

Elmondta, nagy problémának nevezte a lakossági mecenatúra teljes hiányát, ami különösen a civileknél és a sportnál okoz gondot. Emiatt csak központi támogatásra és pályázatokra számíthatnak a szervezetek. A tiszteletdíj esetében természetesen nem szeretné, hogy ez legyen a mecenatúra alapja, vagy emiatt kényszerüljenek szolgáltatási díj emelésére. De még mindig jobb olyan szolgáltatások díját emelni, ami az önkormányzathoz folyik be, mint ami máshová, pl. a hulladékszállítási díj, ahol a háztartások nagy részének elegendő lenne kisebb, kb. 60 literes gyűjtőedény is.

#### **Csige Tamás polgármester:**

A tiszteletdíjjal kapcsolatban elmondta, azért nem tervezték be, mert nincs rá fedezet. A szennyvíz és vízdíj esetében jelentős szociális önmérséklet is szerepet játszik, néhány településen a Dunántúlon találkozni lehet 600 Ft-os szennyvízdíjjal és 300-400 Ft-os vízdíjjal is. A város teljesítőképessége lassan a város működőképességét befolyásolja. Hajdúnánás 6 Ft/m<sup>3</sup>-ért veszi át a szennyvizet. A 10 százalékos emeléssel csak a szinten-tartást tudták elérni, hiszen évről évre csökken a város vízfogyasztása, viszont a költségek, elsősorban az energiahordozók miatt folyamatosan emelkednek.

A szemétszállítás árának szinten tartása egy nagyon jó javaslat lenne, ha a szindikátusi szerződés nem a tulajdonosi közgyűlés hatáskörébe utalta volna a szemétszállítás díjának meghatározást, amit a Képviselő-testületeknek csak át kell vezetniük a rendeleteikben. A második lehetőség ebben az esetben a szerződés egyoldalú felmondása, aminek következtében március 1-től megszűnik a szemét elszállítása a városban. A szemétszállítási díjak esetében is alacsonyabb árakkal rendelkezünk, mint a környező szolgáltatók, hiszen az éves költség háztartásonként 17-18 ezer Ft, szemben pl. Szolnokkal, ahol a havi költség 2000 Ft. Már csak Hajdúnánás és Polgár az a települések ahol a városon keresztül fizeti a lakosság a szolgáltatót, Hajdúszoboszlón pedig az elszállítást a város oldja meg, aminek természetesen vannak költségei legutóbb kb. 81 millió Ft.

A legfontosabb célnak az 56 millió Ft-os hiány lefaragását nevezte, amely maga után vonhatja olyan nem kötelező feladatok ellátásának felülvizsgálatát, mint a labor, a zeneiskola, a

Az első lakáshoz jutók támogatására tervezett 100.000 Ft már rendkívül szerény, emlékszik ettől többre is.

Javasolta, hogy a Hivatal dologi kiadásaiból a Városnapra tervezett 2 millió Ft-ot csoportosítsák át a Görög Demeter Művelődési Ház költségvetésébe. Véleménye szerint egy szolidabb Városnappal talán még a szakmai vezetők bére is kiszorítható.

### **Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, egyeztetni fog a szakmai vezetővel, amennyiben meg tudja előlegezni a munkáját az év későbbi szakaszában pótolná a megbízási díjat.

Elmondta, a közalkalmazottak béren kívüli juttatását is felvállalta az önkormányzat, ami 4 ezer Ft/hó, mert 2011-ben a kormány intézkedései miatt 10-15 %-kal csökkent a közalkalmazottak bére.

A 2 millió Ft átcsoportosításával kapcsolatban elmondta, ez elsősorban a pályázatok önerejét foglalja magában, ami miatt akár még több forrást veszíthetnek, mivel a Görög Demeter Művelődési Ház nem pályázik olyan vehemenciával, mint a többi intézmény, pl. a Könyvtár, így ezzel a javaslattal nem ért egyet.

Elmondta továbbá, hogy ha az emelt vízdíj 95-97%-át befizetik, csak akkor fog teljesülni a 10 milliós kockázati bevétel. Ezzel kapcsolatban javasolta, hogy a sport és civil szervezetek támogatásával kapcsolatban a felülvizsgálatot a féléves beszámoló után végezzék el, addig ne történjen kifizetés, amit az egyik részgaranciaként lehet értékelni. A másik részgarancia természetesen az, hogy megfelelően magas arányban fizetik be a vízdíjat és kommunális adót.

### **Dr. Zeleni Ferenc települési képviselő:**

Elmondta, nagy problémának nevezte a lakossági mecenatúra teljes hiányát, ami különösen a civileknél és a sportnál okoz gondot. Emiatt csak központi támogatásra és pályázatokra számíthatnak a szervezetek. A tiszteletdíj esetében természetesen nem szeretné, hogy ez legyen a mecenatúra alapja, vagy emiatt kényszerüljenek szolgáltatási díj emelésére. De még mindig jobb olyan szolgáltatások díját emelni, ami az önkormányzathoz folyik be, mint ami máshová, pl. a hulladékszállítási díj, ahol a háztartások nagy részének elegendő lenne kisebb, kb. 60 literes gyűjtődény is.

### **Csige Tamás polgármester:**

A tiszteletdíjjal kapcsolatban elmondta, azért nem tervezték be, mert nincs rá fedezet. A szennyvíz és vízdíj esetében jelentős szociális önmérséklet is szerepet játszik, néhány településen a Dunántúlon találkozni lehet 600 Ft-os szennyvízdíjjal és 300-400 Ft-os vízdíjjal is. A város teljesítőképessége lassan a város működőképességét befolyásolja. Hajdúnánás 6 Ft/m<sup>3</sup>-ért veszi át a szennyvizet. A 10 százalékos emeléssel csak a szinten-tartást tudták elérni, hiszen évről évre csökken a város vízfogyasztása, viszont a költségek, elsősorban az energiahordozók miatt folyamatosan emelkednek.

A szemétszállítás árának szinten tartása egy nagyon jó javaslat lenne, ha a szindikátusi szerződés nem a tulajdonosi közgyűlés hatáskörébe utalta volna a szemétszállítás díjának meghatározást, amit a Képviselő-testületeknek csak át kell vezetniük a rendeleteikben. A második lehetőség ebben az esetben a szerződés egyoldalú felmondása, aminek következtében március 1-től megszűnik a szemét elszállítása a városban. A szemétszállítási díjak esetében is alacsonyabb árakkal rendelkezünk, mint a környező szolgáltatók, hiszen az éves költség háztartásonként 17-18 ezer Ft, szemben pl. Szolnokkal, ahol a havi költség 2000 Ft. Már csak Hajdúnánás és Polgár az a települések ahol a városon keresztül fizeti a lakosság a szolgáltatót, Hajdúszoboszlón pedig az elszállítást a város oldja meg, aminek természetesen vannak költségei legutóbb kb. 81 millió Ft.

A legfontosabb célnak az 56 millió Ft-os hiány lefaragását nevezte, amely maga után vonhatja olyan nem kötelező feladatok ellátásának felülvizsgálatát, mint a labor, a zeneiskola, a

Strandfürdő. Bizonyos szempontból ezek eredményezik az 56 millió Ft-os hiányt, azonban nem szabad megfeledkezni a lakosság számának csökkenéséről, ami a normatívákon keresztül elsődlegesen is jelentkezik a költségvetésben, valamint a környező településekhez képest még mindig magasak a szociális kiadások. A működési kiadások tekintetében nem cél a növelésük, ezek Képviselő-testületi döntéssel alapuló tételek, ami nem tartozik a Képviselő-testület hatáskörébe általában ott keletkeznek a többletbevételek, de idén csak a kockázati bevételek szintjén lehet többletbevétel betervezni.

#### **Mislovics Andrea települési képviselő:**

Elmondta, Simon Istvánné a Görög Demeter Művelődési Ház vezetője sajnos nem tudott jelen lenni az ülésen, ezért kérte tolmácsoljon néhány észrevételét a költségvetéshez, annak tervezetéhez.

A szakmai vezető költsége valóban nem került betervezésre a rendelet-tervezetbe, de civil szervezetek támogatásának egyéb módjait nem hanyagolja el az intézmény, pl. helyiségek, eszközök biztosításával, pályázatokban, és egyéb esetekben segítségnyújtással. Az Őszidő Nyugdíjas Klub egy pályázat segítségével megpróbál a szakmai vezető, Papp György járandóságához forrást biztosítani. Mindezek mellett a szervezetek vezetői társadalmi megbízatásban látják el olykor nem is olyan könnyű feladataikat.

Az intézmény 2010-ben valóban kevesebb pályázatot nyújtott be, tudott benyújtani. Egy nagyobb volumenű pályázat sajnos nem nyert támogatást, míg egy felnőttképzéssel foglalkozó pályázatot nem nyújtottak be.

A Művelődési Ház estében nem szabad elfeledkezni arról, hogy a hagyományos értelemben vett szórakoztatáson kívül ma már jóval szélesebb struktúrát képvisel a tevékenysége, pl. a Helytörténet Gyűjtemény, vagy a Mozi esetében. A Helytörténeti Gyűjtemény működési engedélyének kérdése még nem rendeződött megnyugtatóan, a Tájház esetében pedig az épület felújítása jelent gondokat.

Idézte Fodor István kérését, miszerint a kultúra soha ne váljon kötelező teherrel.

#### **Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, a civil szervezetek támogatása a pénzben nem mérhető támogatásokról is szól, a bejegyzésben való segítség lehet az alapja a pályázatokon való részvételnek, a forrásokhoz való jutásnak.

A Tájház felújítását, állagmegóvását csak szakmai felügyelet mellett tartja megoldhatónak a közmunkások igénybevételével.

Felhívta a figyelmet, hogy az 56 milliós hiány csökkentésére még nem érkezett javaslat.

#### **Tóth Mihály települési képviselő:**

Elmondta, Kranyik László temetésén való részvétel miatt nem tud jelen lenni a képviselő-testület ülésén, ezért megkérte tolmácsolja azt a javaslatát, hogy 4 millió Ft-tal csökkentsék az általános tartalék összegét, 6 millió Ft-tal pedig a Hivatal dologi kiadásait.

Saját javaslatként az első lakáshoz jutók támogatásának 100 ezer Ft-ról 200 ezer Ft-ra való emelését kezdeményezi.

Személyes véleménye szerint még jó néhány dolog belefért volna a tervezetbe, a bevételek alul, míg a kiadások kicsit túlzottan vannak megtervezve.

Véleménye szerint ez egy hecckampány, miszerint a sport és civil kiadások, valamint a tiszteletdíjak borítják fel a költségvetést. A betervezett, a lakosságra terheteket növelő elképzelések mindegyikét nem tudják támogatni, mivel a válság miatt a lakosság teherbíró-képessége lecsökkent.

A szociális keret átcsoportosításánál figyelembe vették azt a kormányzati szándékot is, hogy a közmunkaprogram hangsúlya az önkormányzatok felől a vállalkozók irányába fog elmozdulni, illetve regionális, nagyobb jellegű közmunkaprogramok is fognak indulni.



Érdeklődött, hogy a sport és kultúra bevételeit külön lehet-e választani, mi okozta ezen bevételi sor növekedését.

**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, Kranyik László javaslata számára csalódás, komolyabb javaslatot várt a bizottsági felvezetés után. A tartalék jelentős része kötelezettségekkel terhelt, a normatíva visszafizetéseket e tételből szokták teljesíteni.

Elmondta, a bevételek inkább felül vannak tervezve, míg a kiadások pedig szerényebben.

Az első lakáshoz jutók támogatása tekintetében ő is szeretett volna 300 ezer Ft-ot javasolni, még ha az Újságban máshogy is jelent volna meg, azonban jelenleg ennyire telik, hiszen 6 igény esetében még 200 ezer Ft-tal kell számolni, ami már 1,2 millió Ft. Figyelembe véve a tavalyi igényeket még közel sem biztos, hogy elég lesz.

A Hivatal dologi kiadásainak csökkentése miatt nem vele, hanem a város lakosságával szűrnak ki, természetesen végre lehet ezt hajtani, de fájni fog. Az nem hecckampány, ha civil támogatások ürügyén nem tudnak pofapénzt osztogatni, inkább a hiány csökkentésén kellene görcsölni a képviselő-társaiknak is, mint annak növelésén.

Elmondta, a fideszes önkormányzatoknál is a költségek, kiadások csökkentése van soron, helyi, megyei lapok, kiadványok megszüntetésével. Véleménye szerint ez a felelősségteljes hozzáállás és döntés, a racionális és nem népszerű intézkedések meghozatala.

**Incze Mihály települési képviselő:**

Elmondta, véleménye szerint az intézményrendszer átalakítása tovább nem halogatható, az átalakítás költségének elmaradása jelenleg 56 millió Ft-ba került, de ez csak növekedni fog. Növekedni fog addig, míg a ingatlanjainkat szociális jelleggel adjuk bérbe és nem piaci alapon, addig amíg a kötelező feladatokra érkezett forrásokból nem kötelező, önként vállalt feladatokat valósítunk meg vagy a lakosság terheinek indokolatlan növelésével próbáljuk ezen nem kötelező feladatokat végrehajtani. Érdemes lenne ezen feladatok között sorrendet felállítani és megnézni meddig tart az önkormányzat ereje, de ilyen körülmények között tiszteletdíjról nem kellene beszélni. Ha ez a folyamat folytatódik, akkor jövőre még nagyobb hiánnyal kell számolni.

**Csige Tamás polgármester:**

Kérte, Tóth Mihály települési képviselőt, jelölje meg a dologi kiadások között, amelyek elhagyható, egyben kérte a pénzügyi osztályvezetőt részletezze a dologi kiadások tételeit.

**Tóth Mihály települési képviselő:**

Elmondta, nem kívánja részletezni mely tételekből álljon össze a 6 millió Ft, Kranyik László erre nem is hatalmazta fel.

*Incze Mihály települési képviselő 12 óra 24 perckor elhagyta a Városháza Tanácskozótermét.  
(7)*

**Kerékgyártó Imre pénzügyi osztályvezető:**

Ismertette a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásainak főkönyvi összegeit az alábbiak szerint:

	Ezer Ft
Irodaszer nyomtatvány beszerzés	1900
Könyvbeszerzés	100
Folyóirat beszerzés	1200
Egyéb információ hordozó	200

Hajtó- és kenőanyag beszerzés	4000
Szakmai anyagok beszerzése	0
Kisértékű tárgyi eszk. És szellemi term.	500
Munkaruha, védőruha, formaruha, egyenruh.	200
Készletbeszerzés	2500
Készletbeszerzések	10600
Nem adatátvit.célú távközlési díjak	1000
Adatátviteli célú távközlési díjak	120
Bérleti és lizigidíjak (PPP konstr.nélkül)	2377
Szállítási szolgáltatások	300
Gázenergia szolgáltatási díjak	3000
Villamosenergia- szolgáltatás díjak	2100
Víz-és csatornadíjak	160
Karbantartás kisjavítás	1470
Egyéb üzemeltetési, fenntartási szolg. (IKER)	30329
Szolgáltatások	40856
Vásárolt termékek és szolgáltatások ÁFA	13962
Kiszámlázott ter. és szolg. ÁFA befizetés	3178
Belföldi kiküldetés	210
Reprezentáció	50
Egyéb különféle dologi kiadások	3250
Különféle dologi kiadások	20508
Egyéb befizetési kötelezettség	8512
Munkáltató által fizetett SZJA (Étk.SZJA)	2135
Különféle adók, díjak, egyéb befiz.(kamat,rehab)	14868
Egyéb folyó kiadások	25517
ÉAOP szennyvíztelep	bruttó 60743
TIOP 07 (Zováth György)	bruttó 1208
Komplex közokt.fejl.	bruttó 5900
Tehetségünkért pályázat	bruttó 2156
Egyéb üzemeltetési, fenntartási szolg.	
Magyar Posta Zrt	4000
70 éven felülek hulladékszall.díja	10400
Nyomtatvány	3000
Futurelab (labor)	1330
IKER	2880
Ügyvédi díj	600
Testület videófelvétel	850
Rendszergazdai feladatok	950
Fogl.eti-i vizsgálat	100
Rendezvény (Móra, GAMESZ)	1750
Szoftver nyomon követés	300
TOP-TEAM karbantartás	900
Városnap	2000
Vis maior	150
Fogathajtó	1565
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>168199</b>

**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, jelentős részben Képviselő-testületi döntések is meghúzódnak a feladatok és a hozzájuk rendelt összegek mögött. Némelyik pedig olyan egyszerű tételt tartalmaz, mint a fénymásolás, vagy az üzemanyag-költségek.

I

*Incze Mihály települési képviselő 12 óra 36 perckor visszatért a Városháza Tanácskozótermébe. (7)*

Elmondta, lehet olyan döntéseket is hozni, hogy a mezőőrök biciklivel közlekedjenek, vagy hogy a Városnap ne kerüljön megrendezésre.

**Kerékgyártó Imre pénzügyi osztályvezető:**

Elmondta, forrás a sportra és a kultúrára együtt érkezik, nem megbontva. Települési önkormányzatok üzemeltetési, igazgatási, sport-és kulturális feladatai címen, összege 2769 Ft/fő max. 3,6 millió Ft. Felhasználása: A kötelező alapfeladatokhoz, valamint szolgáltatási megszervezéséhez. Ide tartoznak különösen a település-üzemeltetési, igazgatási, igazgatási és sportfeladatok, a közösségi közlekedés, valamint a kulturális javak védelmét, a muzeális intézményeket és levéltárakat, a nyilvános könyvtári ellátást és a közművelődést szolgáló feladatok. A törvény tehát nem bontja alá a költségeket, hanem együtt határozza meg. Az emelkedés általa feltételezett indoka az lehet, hogy két évvel ez előtt drasztikusan csökkentették a település igazgatási feladatokra szánt összeget, és ezt most adják úgymond vissza.

Az első lakáshoz jutók támogatása kapcsán elmondta, három főnek húzódik 2010-ről a kifizetés, három fő nyújtotta be kérelmét az átmeneti gazdálkodás hatálya alatt. A meglévő keretösszeg még nyolc kérelem kifizetésére elég.

Elmondta továbbá, hogy a költségvetés elfogadásakor a Képviselő-testület a hitel felvételéről is dönt, hiszen a hiányt valahogyan kezelni kell. A hitel összegével kapcsolatos döntésekre a következő testületi ülésen kerül sor.

**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, a Hivatal dologi költségvetésében nincs 6 millió Ft a feladatok veszélyeztetése nélkül. A felsorolásból kiderült sok apró számból tevődik össze a dologi kiadások főösszege.

Elmondta, fel fogja keresni egyenként a civil szervezeteket és megpróbálja meggyőzni őket arról, hogy ne kérjenek pénzbeli támogatást. Személy szerint ő is szeretne adni, de felelősebb magatartás ez, mint osztogatni.

Látja a képviselők többségének a szándékát, ami város és a polgármester nyakának a kitörése.

**Tóth Mihály települési képviselő:**

Elmondta, véleményét továbbra is fenntartja, a polgármester előadásmódja pedig a közmeghallgatáson is alkalmazott közlejtásra hasonlít.

**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, akkor nem egy ülésen vettek részt, mert senki nem akart lejártni senkit.

Véleménye szerint, egy általános iskolás korú gyermek is megérti, hogy ha nincs, akkor nem lehet adni csak hiteltől, de azt a képviselők többsége nem akarja tudomásul venni, mint ahogy az sem, hogy az Újság üzemeltetésének legdrágább módja a Közalapítvány. Ezeket a felelőtlen döntéseket nem köteles végrehajtani, ezért annyiszor hozza vissza az ülésre,

ahányszor szükséges. Tállai András államtitkár szerint is ez a felelőtlen gazdálkodás, amelyet szeretne a kormányzat, a képviselők felelősségre vonásával szankcionálni.

**Dr. Zeleni Ferenc települési képviselő:**

Elmondta, a hiány kezelésének alapja, hogy legyen információja arról, hogy a lakosság mely szolgáltatásokat, feladatokat nem akar igénybe venni, esetleg mely intézménynél lehet szó megszüntetésről, pl. az orvosi ügyelet, vagy konkrét intézmény. Ebben a tekintetben az 56 millióból is felelőtlenség kevesebbet csinálni.

Azt természetesnek nevezte, hogy a működésre fordított hitel a legrosszabb, hiszen azt feléljük, abból bevétel, vagyon nem lesz. A hitelfelvétel szempontjából az 56millió és a 70 millió Ft között nincs sok különbség, mert évközben is tudnak reagálni a folyamatokra, akár rendkívüli képviselő-testületi döntések keretében is. Amennyiben a számok módosulnak, akkor is lehet olyan döntéseket hozni, ami a kiadásokat csökkenti, akár a tiszteletdíjjal kapcsolatban is.

**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, a költségvetési koncepció tartalmazza a kötelező és az önként vállalt feladatokat is. Utóbbiak esetében valamilyen lakossági segítségkérésnek nincs realitása. Például a Kórház úti óvoda esetében, vagy a Böszörményi úti fák kivágásakor öt kiáltotta ki az Újság az első számú közellenségnek. Véleménye szerint ez nem az a testület, ahol ezt észérvekkel meg lehet vitatni, hiszen a Könyvtár és a Művelődési Ház összevonása esetén is csak a vezetői pótlék lett volna a megtakarítás.

A tiszteletdíjra egyenlőre nem jut, csak hitelből és a kockázati tartalékba helyezés is csak a hiányt növeli. Elképzelhetőnek tartja, hogy a Strandfürdő is csak június közepén fog nyitni, és augusztus 20. után be is fog zárni, de erről szintén a Képviselő-testület fog dönteni, amivel kb. 2,5 millió Ft megtakarítást lehet elérni. Kérte képviselő urat vonja vissza az orvosi ügyelettel kapcsolatos kijelentéseit, mert holnap már az a hír fog elterjedni, hogy nem lesz ügyelet.

**Dr. Zeleni Ferenc települési képviselő:**

Elmondta, mint egy lehetőséget a több közül vetette fel, hiszen több, mint 1 millió Ft-ba kerül az ügyelet havonta. A döntés azonban szakmai döntésként értelmezhető és nem érzelmiként. Ez információ annak, akinek szükséges, de nem vonja vissza, mivel ez nem személyes ambíciója, nem az ügyeletet akarja megszüntetni, hanem a finanszírozása formáját.

**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, az orvosi ügyelet minimális személyi feltételének kidolgozásán az ÁNTSZ már régen munkálkodik, de a feltételek teljesítése jelenti a problémát mindenekelőtt.

Az általános tartalék felhasználásával kapcsolatban elmondta, amennyiben nem kerül felhasználásra, azzal a hiányt csökkenti, ideális esetben a teljes 7 millió Ft-tal.

Meggondolásra fontosnak tartotta az önkormányzat balatonfüredi társasházi lakásának az értékesítését is, de ez is csak egy évben hozhat plusz bevételt, de a képviselő-testület sem a koncepció elfogadásakor, sem az első olvasatban történő tárgyaláskor nem hozott ilyen jellegű döntést.

**Incze Mihály települési képviselő:**

Elmondta, a költségek csökkentésére néhány átgondolásra érdemes javaslat is van.

A Mozi esetében érdemes átgondolni, hogy érdemes-e moziként üzemeltetni, hiszen igény alig van rá, finanszírozása felesleges.

A mezőőrök munkájára sok panasz érkezik, amire az a válasz, hogy nem lehetnek mindenütt ott, ami igaz is, de érdemes-e ennyit áldozni rá, ha ilyen alacsony határfokú.

A Mozi és a Strandfürdő bérbeadása a veszteséges üzemeltetés elkerülése érdekében.

A Képviselő-testületi anyagok papír alapon történő biztosítása is elkerülhető az elektronikus út alkalmazásával.

Ezeket a javaslatokat a jövő évi költségvetés kialakításánál már mindenféleképpen figyelembe kellene venni, ami ugyan fájdalmas, de később még inkább az lesz.

*Görögh László települési képviselő 13 óra 41 perckor elhagyta a Városháza Tanácstermét.  
(7)*

**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, a személyi kötődés természetesen megvan az intézmények felé így a Mozi felé is, de a racionalitás egy másik kérdés, talán közösségi térként való üzemeltetése meggondolandó, és a Móra Díszterme is ki tudja váltani néhány funkcióját.

A mezőörség munkájára hozzá is sok konkrét panasz érkezik, ami felveti a feladat jövőjéről való gondolkodást.

*Görögh László települési képviselő 13 óra 44 perckor visszatért a Városháza Tanácstermébe.  
(7)*

Elmondta, úgy nehéz ezekről döntést hozni, hogy ezekről a kérdésekről a Képviselő-testület többsége általában az ellenkező irányban hoz döntést.

**Mislovics Andrea települési képviselő:**

Elmondta, a Mozi működésével kapcsolatban megjegyezte, általában azokat a rendezvényeket viszik ide, amelyek nem férnek be a Művelődési Házba vagy nem odavalók. Funkcióját tekintve is sokrétűbb, többféle rendezvényt is lehet benne bonyolítani.

**Csige Tamás polgármester:**

Érdeklődött, hogy a szociális feladatokban történő átcsoportosítás érinti-e a rendeletet, illetve a bérpótló támogatás 12 millió Ft-tal való csökkentésével meddig lesz elegendő a keret.

**Kerékgyártó Imre pénzügyi osztályvezető:**

Elmondta, a szociális kiadások átcsoportosítása érinti a rendelet-tervezet, annak 6. számú mellékletében található.

Elmondta továbbá, hogy a bérpótló támogatás összegét ki kell fizetni, ezért az átcsoportosított összeget is csak hitelből lehet igényelni.

Javasolta, amennyiben elfogadja a Képviselő-testület az általános tartalék és a Hivatal dologi kiadásainak csökkentését, akkor az összegeket a céltartalékba helyezték.

**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, ez további 12 millió Ft hitelt jelent, ami már 68 millió, jól látszik, hogy a Képviselő-testület többségének célja az önkormányzat ellehetetlenítése. Érdeklődött, hogy ez jelentené-e a helyes utat?

**Görögh László települési képviselő:**

Elmondta, ha minden előterjesztést megszavazott volna a Képviselő-testület, amit a polgármester szeretett volna, kezdve a több, mint 400 milliós kötvénykibocsátástól a 8 lakás és az OKIN megvásárlásáig, akkor az önkormányzat már nem itt tartana.

**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, ez nem válasz a kérdésére.

**Debreczeni Csaba települési képviselő:**

Elmondta, véleménye szerint már átmentek érzelmi kérdésbe. A polgármester úr megyei közgyűlésben tett javaslata sem a költségek csökkentését célozta. A polgármester bérére is fel lehetni venni a hitelt.

**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, a közgyűlésen tett javaslata kb. ezer közalkalmazott bérszínvonalának megőrzésére irányult. A megyei önkormányzat legnagyobb szerencséje az, hogy csak rendkívül minimális mértékben vette igénybe a kötvénykibocsátást, nem úgy, mint más megyei önkormányzatok. Az illetményét is a Képviselő-testület szavazta meg, csak úgy, mint a Kujbus Mihályét, akinek illetménye megközelítette a maximális mértéket.

*Orosz Imre Miklós települési képviselő 14 óra 02 perckor elhagyta a Városháza Tanácskozótermét. (7)*

Elmondta, nem ettől a hozzáállástól várhatnak szavazatokat véleménye szerint a települési képviselők.

*Orosz Imre Miklós települési képviselő 14 óra 03 perckor visszatért a Városháza Tanácskozótermébe. (7)*

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület a bérpótló juttatásból való kivétellel a karácsonyi csomag 1 millió Ft-tal való emelését fogadja el.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.*

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület a bérpótló juttatásból való kivétellel a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásnak 2 millió Ft-tal való emelését fogadja el.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.*

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület a bérpótló juttatásból való kivétellel a beiskolázási segélynek 5 millió Ft-ra való emelését fogadja el.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.*

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület a bérpótló juttatásból való kivétellel 50%-os adósságcsökkentő támogatás esetén 2 millió Ft-ra való emelését fogadja el.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.*

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület a bérpótló juttatásból való kivétellel az átmeneti segélynek 2 millió Ft-ra való emelését fogadja el.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.*

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület a bérpótló juttatásból való kivétellel a lakásfenntartási támogatás 2 millió Ft-tal való emelését fogadja el.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.*

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület a támogatást nem kapott javaslatok összegeit a bérpótló juttatásba csoportosítja vissza.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.*

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület a kommunális adó bevételi előirányzatát 5 millió Ft-tal emeli, amelyet kockázati tartalékba helyez.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.*

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület a vízdíj bevételi előirányzatát 10 millió Ft-tal emeli, amelyet kockázati tartalékba helyez.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.*

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület a képviselői tiszteletdíjak kifizetését 2011. novemberéig, a III. negyedéves beszámoló megtárgyalásáig felfüggeszti, amikor újra tárgyalja a tiszteletdíjak rendezését.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen és 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.*

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület a civil szervezetek támogatásának kifizetését a fél éves beszámoló megtárgyalásáig felfüggeszti.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen és 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.*

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület a kockázati bevételekkel kockázati tartalékként a költségvetés hiányát csökkentse.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.*

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület az általános tartalékot 4 millió Ft-tal csökkentse és helyezze ezt az összeget céltartalékba.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen és 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.*



**JAVASLAT:** A Képviselő-testület 6 millió Ft-tal csökkentse a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásait és helyezze ezt az összeget céltartalékba.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen és 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.*

**Tóth Mihály települési képviselő:**

Érdeklődött, ha a civil szervezeteknek nem lesz szükségük a támogatásra, akkor az a hiányt csökkenti, ha viszont szükségük lesz rá, vagy egy részére akkor hogyan lesz nevesítve.

**Kerékgyártó Imre pénzügyi osztályvezető:**

Elmondta, ha nem lesz rá szükség, akkor a hitel ezen részét nem kell felvenni., a normaszövegben is céltartalékként lesz nevesítve. A rendeletben is dönteni kell a felhasználásról, és erről a Képviselő-testület fog rendelkezni.

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület a Mozi üzemeltetését hirdesse meg 2011. július 1-től.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2 igen és 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.*

**Csige Tamás polgármester:**

Érdeklődött, hogy fenntartja-e még Tóth Mihály az első lakáshoz jutók támogatásnak emelésére vonatkozó javaslatát, illetve Debreczeni Csaba a Polgármesteri Hivatal dologi költségeiből a Városnap 2 millió Ft-jának az átcsoportosítását.

**Tóth Mihály települési képviselő:**

Érdeklődött, hogy február 15-ig hány kérelem érkezett.

**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, 6 kérelem érkezett, ami már 1,2 millió Ft-ot jelent, mivel ők még 200 ezer Ft-ot kapnak, így a továbbiakban csak valóban jelképes támogatást tudnak nyújtani.

**Tóth Mihály települési képviselő:**

Elmondta, visszavonja javaslatát.

**Debreczeni Csaba települési képviselő:**

Elmondta, ő is visszavonja javaslatát.

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület fogadja el a Hajdúdorog Város Önkormányzata és intézményei 2011. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezetet a módosításokkal együtt.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.*

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a fentiek értelmében elfogadta Hajdúdorog Város Önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (II. 16.) önkormányzati rendeletet az alábbiak szerint:*

## **HAJDÚDOROG VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

### **2/2011. (II. 16.) önkormányzati rendelete**

#### **Hajdúdorog Város Önkormányzata és intézményei 2011. évi költségvetéséről**

Hajdúdorog Város Önkormányzata Képviselő-testület az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### **I. A rendelet hatálya**

#### **1. §**

A rendelet hatálya a Képviselő-testületre, az önkormányzat bizottságaira, a Cigány Kisebbségi Önkormányzatra, a Polgármesteri Hivatalra és az önkormányzat intézményeire terjed ki.

### **II. Az önkormányzati költségvetés címrendje, bevételeinek és kiadásainak főösszege, hiánya mértéke és finanszírozásának módja**

#### **2. §**

Az államháztartási törvény 67. § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület az 1. sz. melléklet szerint állapítja meg a költségvetés címrendjét.

## 3. §

(1) Az önkormányzat Hajdúdorog Város Önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetésének

- a) összes bevételeit **1.535.606 e Ft**-ban állapítja meg a 4. sz. melléklet szerinti címrendben,
- b) összes kiadásait **1.650.867 e Ft**-ban állapítja meg a 5. sz. melléklet szerinti címrendben,
- c) működési célú többletét **38.212 e Ft**-ban, felhalmozási célú hiányát **153.473 e Ft**-ban állapítja meg.

(2) Az önkormányzat Hajdúdorog Város Önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetésének felhalmozási hiányából **38.212 e Ft**-ot a működési célú többletéből kíván finanszírozni. A felhalmozási hiányából **58.959 e Ft**-ot hosszú lejáratú felhalmozási célú MFB-s hitellehívással finanszírozza. A hitelfelvétel céljai megegyeznek az 7. számú mellékletben található beruházási célokkal. A fennmaradó **56.302 e Ft** felhalmozási hiányát pedig hosszú lejáratú hitelfelvétellel finanszírozza. Felkéri a Képviselő-testület a polgármestert, hogy a hiány finanszírozásáról gondoskodjon.

(3) A Polgármesteri Hivatal kiadásait szakfeladatonkénti bontásban a 6. sz. melléklet mutatja be. Az önkormányzat pénzforgalmi mérlegét összevontan a 2. sz. melléklet, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat és az Észak – Hajdúsági Ivóvízminőség – javító Önkormányzati Társulás mérlegét a 3. sz. melléklet, beruházási kiadásait az 7. sz. melléklet, létszámadatait a 8. sz. melléklet, az indirekt juttatásait a 9. sz. melléklet tartalmazza.

(4) A 3 éves tervezési keretekben bemutatva elkülönítetten a működési és felhalmozási bevételeket és kiadásokat a 10. sz. melléklet tartalmazza, az önkormányzat előirányzat-felhasználási ütemtervét a 11. sz. melléklet, a többéves kihatású döntések számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve a 12. sz. melléklet tartalmazza. A 13-14. sz. melléklet tartalmazza az önkormányzat hitelállományával kapcsolatos adósságszolgálatot évenkénti bontásban. Az Európai Unió támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeit, kiadásait a 15. sz. melléklet tartalmazza.

(5) Az önkormányzat összes kiadási főösszegén belül:

- a személyi juttatás előirányzatát	438.426 e Ft
- a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát	116.237 e Ft
- a dologi kiadás előirányzatát	456.484 e Ft
- a beruházások, felújítások előirányzatát	436.896 e Ft
- a társadalom és szoc. pol. juttatások előirányzatát	46.067 e Ft
- a működési célú pénzeszköz átadás előirányzatát	7.275 e Ft
- a fejlesztési célú pénzeszköz átadás előirányzatát	105.291 e Ft
- az általános tartalékot	3.000 e Ft
- a kockázati tartalék	15.000 e Ft
- a céltartalék	10.000 e Ft
- intézményi működési tartalék (szem.jutt., munkaa.terh.j.,dologi)	16.191 e Ft

összeggel állapítja meg.

### III. A költségvetés végrehajtásával kapcsolatos rendelkezések

## 4. §

(1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvizsgálóval kapcsolatos feladatok ellátásért a jegyző a felelős.

(2) A KT. felhatalmazza a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályát (továbbiakban Pü.O.), a GAMESZ-t, a Móra Ferenc Általános és Művészeti Iskolát és a részben önálló intézményeket a költségvetésben előírt bevételek beszedésére, lehetőség szerinti növelésére, a jóváhagyott kiadások teljesítésére.

(3) Valamennyi önállóan gazdálkodó költségvetési szerv köteles a gazdálkodás vitelét, könyvvitelét meghatározó szabályzatot a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembe vételével elkészíteni, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságokért a felelősség az intézményvezetőt terheli.

## 5. §

A Képviselő-testület az előirányzatok fölötti jogosultságot az alábbiak szerint szabályozza:

(1) Az önkormányzat 2011. költségvetési évben az intézmények részére kötelező tartalékolási kötelezettséget ír elő a 5. számú mellékletben szereplő „Intézményi működési tartalék” című kiemelt előirányzatokon szereplő összegekkel. Az „Intézményi működési tartalék” felhasználásáról a Képviselő-testület hozhat döntést.

(2) Az általános tartalékból 1.000 e Ft keretösszeg erejéig a Képviselő-testület a polgármesterre ruhazza át a felosztás jogát, mely összegből támogatást adhat a társadalmi-gazdasági szervezeteknek, magánszemélyeknek a település és a lakónépesség javát szolgáló előre nem nevesíthető célok megvalósítására, - megállapodás alapján, és 60 napos elszámolási kötelezettséggel.

(3) Az átruházott hatáskörben hozott döntésekről (előirányzat felhasználási, átcsoportosítási) a polgármester a soron következő Képviselő-testületi ülésen köteles tájékoztatást adni.

(4) Az általános, a kockázati és a céltartalék felhasználásáról a Képviselő-testület dönt.

(5) A Képviselő-testület a „Társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás” kiemelt előirányzatából és a „Felhalmozási célú pénzeszközátadás” kiemelt előirányzataból a Hajdúdorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete és Szervei Szerkezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1999. (VI.01.) KT. rendeletének 2. sz. mellékletében meghatározott átruházott hatásköréhez rendelt keretösszeghez kapcsolódó felhasználási és ezek közötti átcsoportosítási hatáskört a Pénzügyi Gazdasági és Szociális Bizottságra ruhazza át.

## 6. §

(1) Az önkormányzat Polgármesteri Hivatala szakfeladatainak előirányzatai között a polgármester jogosult átcsoportosításra.

(2) Az önállóan gazdálkodó szervek közötti előirányzat átcsoportosítás Képviselő-testületi döntés alapján történhet.

(3) Az önállóan gazdálkodó intézmények vezetői a meghatározott célra átvett pénzeszközökkel saját hatáskörben módosíthatják költségvetési előirányzataikat és erről a Képviselő-testületet havonta értesítik. Az egyéb bevételek miatt előirányzat módosításokat és a kiemelt előirányzat csoportok közötti átcsoportosításokat az intézmények vezetői a Képviselő-testületnél kezdeményezhetik. Az intézmények a saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosításról havonta, a tárgyhót követő hónap 5-ig adatot kötelesek szolgáltatni a

Polgármesteri Hivatal részére, melyről a Képviselő-testületet a polgármester a soron következő Képviselő-testületi ülésen tájékoztatja.

(4) A felügyeleti szerv hatáskörébe tartozó előirányzat-módosításokhoz az önállóan gazdálkodó intézmények a kérelmeket a Képviselő-testületi ülést megelőző hó 30-ig kötelesek a Polgármesteri Hivatalhoz beküldeni.

(5) A keletkezett többletbevétel felhasználására csak a költségvetési előirányzat Képviselő-testület által elfogadott módosítását követően kerülhet sor, a tárgyévi felhasználást szolgáló mértékig. A végrehajtott előirányzat emelés tartós kötelezettségvállalással és költségvetési támogatási igénnyel sem a költségvetési évben, sem a következő években nem járhat. A többletbevétel elsősorban dologi, felújítási és tárgyi eszköz beszerzési előirányzatait növelheti.

(6) A működési költségvetés és felhalmozási jellegű kiadások közötti előirányzat-módosítás a Képviselő-testület jóváhagyása után hajtható végre. Ezen átcsoportosítás a működést hátrányosan nem befolyásolhatja, ebből eredően a gazdálkodásban zavart nem okozhat.

## 7. §

(1) A részben önállóan gazdálkodó intézmény előirányzatainak saját előirányzat-módosítási hatáskörében történő változtatására a GAMESZ vezetője jogosult.

(2) A központi költségvetésből meghatározott célra juttatott érdemi döntést nem igénylő támogatások összegét és az 1., 2., 3., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12. pontok szerinti módosításokat, átcsoportosításokat a soron következő rendeletmódosításba be kell építeni.

(3) Az év közbeni pótelőirányzatokról a polgármester a Képviselő-testületet a soron következő ülésen tájékoztatja.

(4) A jóváhagyott kiemelt előirányzat csoportokon belül a részelőirányzatoktól – az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendeletben foglalt tiltások kivételével – a költségvetési szerv előirányzat módosítás nélkül eltérhet.

(5) A kisebbségi önkormányzat költségvetési határozatában foglaltakra vonatkozóan a Képviselő-testület nem rendelkezik döntési jogosultsággal. A kisebbségi önkormányzat költségvetésének módosítása kizárólag a kisebbségi önkormányzat határozata alapján történhet.

(6) A jóváhagyott kiemelt előirányzatok között a polgármesternek 500.000 Ft – ig átcsoportosítási jogköre van az intézmények rendeltetésszerű működését veszélyeztető helyzetben. Az átcsoportosításról a polgármester a soron következő ülésén tájékoztatja a Képviselő-testületet.

## 8. §

Az önkormányzat és a felügyelete alá tartozó intézmények a kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés, érvényesítés rendjéről külön-külön szabályzatot alkottak.

## 9. §

A Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselők illetményalapját 2002. évben megállapított 41.800 Ft összegben változatlanul hagyja.

## 10. §

### Tartozásokkal kapcsolatos eljárás

(1) A költségvetési szervek az általuk elismert 30 napon túli tartozásállományukról havonta, a tárgyhónapot követő 10-re az önkormányzat felé adatot szolgáltatnak.

(2) A képviselő-testület – amennyiben a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 4. §-a szerint adósságrendezési eljárást az önkormányzat, vagy hitelezői nem kezdeményezték – önkormányzati biztost rendel ki az intézményhez, ha az 30 napon túli tartozásállományát egy hónap alatt nem képes 30 nap alá szorítani, és tartozásának mértéke eléri az éves eredeti költségvetési előirányzat 10 % -át, vagy 100 millió Ft-ot.

## 11. §

### Pénz, tőke és hitelműveletek

(1) Hosszú lejáratú hitel felvételére a Képviselő-testület jogosult

(2) Az átmeneti likviditási zavarok megoldását szolgáló folyószámla-hitelkeret biztosításáról szóló pénzügyintézzettel kötendő megállapodásról a Képviselő-testület dönt.

(3) Az önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek a pénzügyintézeteknél rövid lejáratú kamatozó betétként való lekötésére, valamint értékpapír vásárlására a polgármester jogosult.

(4) A 30 napon belüli visszafizetési kötelezettségű munkabér megelőlegezési hitel felvételére a polgármester jogosult, melynek forgalmáról a költségvetési gazdálkodási beszámolóokban a Képviselő-testületet tájékoztatja.

## 12. §

### A pénzmaradvány felhasználása

(1) A pénzmaradvány elszámolásának alapja a tárgyévi bevételek és kiadások függő tételekkel korrigált különbsége.

(2) Az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv pénzmaradványát a felügyeleti szerv az éves beszámolóhoz kapcsolódóan felülvizsgálja és jóváhagyja.

(3) Az év végi pénzmaradványokból az intézményeket nem illeti meg:

a) a végleges feladatmaradás miatti összeg

b) a célfeladattal adott előirányzat maradványa

c) az intézményi alapfeladat ellátáshoz kapcsolódó olyan bevétel nettó (az indokolt kiadással csökkentett) összege, mely bizonyítottan alultervezésből származik

d) a személyi juttatás és a munkaadót terhelő járulékok azon része, melyet a feladatellátás érdekében nem használt fel

e) a dologi kiadások előző évi szintjéhez viszonyított növekményét el nem érő összeg.

(4) A (3) bekezdésben foglaltak szerinti maradvány felhasználásáról a Képviselő-testület dönt.

### 13.§

#### Pénzellátás, támogatások folyósítása

(1) Az önkormányzati intézmények támogatása finanszírozási ütemterv alapján történik. Az önállóan gazdálkodó intézmények finanszírozása 2011-ben:

GAMESZ	<b>205.760 eFt</b>
Móra Ferenc Általános és Művészeti Iskola	<b>204.124 eFt</b>

(2) A kisebbségi önkormányzat pénzellátása negyedévenként, az éves központi támogatás ¼ részének erejéig, a kisebbségi önkormányzat által elfogadott és az önkormányzat költségvetésébe beépített költségvetés alapján történik, az önkormányzattal kötött megállapodásában leírtak figyelembevételével.

(3) A társadalmi szervezetek támogatására biztosított keret felhasználására a Képviselő-testület jogosult.

(4) A társadalmi szervezetek támogatásának folyósítása a támogatási megállapodásban foglaltak szerint, az írásbeli igénybejelentést követően történik és a támogatás lehívására csak a költségvetési évben van lehetőség. A társadalmi szervezetek a folyósítást követően a támogatási megállapodásban előírt határidőre kötelesek elszámolni a támogatás összegének felhasználásáról. Amennyiben a társadalmi szervezet nem képes a támogatási összeget felhasználni vagy a felhasználásával elszámolni annak átütemezésére kérelem alapján a Képviselő-testület jogosult.

### 14. §

(1) A Városkártya bevezetését követően az érvényes kártyával rendelkezőknek a Mészáros Károly Városi Könyvtárban az internet-használatért fizetendő térítési díj kedvezménye 50%, a Strandfürdő belépő díjából nyújtott kedvezménye 10% melyből eredő bevételkiesést az Önkormányzat megtéríti a Mészáros Károly Városi Könyvtárnak és a GAMESZ-nek.

(2) Közvetett támogatást biztosít az Önkormányzat a helyi adókról szóló, többször módosított 32/1995. (XII.19.) KT. rendelet 19. § (4), (5) bekezdése és a 21. § (6) bekezdése, valamint a 263/2010.(XII. 14.) KT. határozat, valamint e rendelet 14. § (1) bekezdése alapján.

(3) A szociális rászorultság esetén nyújtható egyes szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/1998. (II.24.) KT. rendelet alapján a helyben szokásos legolcsóbb temetési költség 2011. évben 72.000 Ft.

(4) Az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 12/1997. (XI. 25.) KT. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján 2011. évben igényjogosultanként lakásépítés esetén 100.000 Ft, lakásvásárlás esetén a vételár 10%-a de legfeljebb 100.000 Ft vissza nem térítendő támogatás nyújtható.

#### Záró rendelkezések

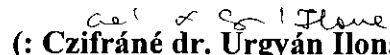
**15. §**

(1) A rendelet rendelkezéseit 2011. január 1. napjától kell alkalmazni. A rendelet 14. § (4) bekezdésében szereplő rendelkezést 2011. február 16-tól kell alkalmazni. A rendelet kihirdetésével egyidejűleg hatályát veszti a 2011. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól szóló 31/2010. (XII.20.) KT. rendelet, a Hajdúdorog Város Önkormányzata és intézményei 2009. évi költségvetéséről szóló 6/2009. (II.17.) KT. rendelet.

(2) E rendelet az Európai Unió joganyagával ellentétes rendelkezést nem tartalmaz.

**Hajdúdorog, 2011. február 15.**

  
(:Csige Tamás:)  
polgármester

  
(: Cziráné dr. Úrgyán Ilona:)  
jegyző



**1. sz. melléklet a Hajdúdorog Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésének  
címrendjéről**

<b>Cím</b>	<b>Alcím</b>	<b>Megnevezés</b>
		<b>B E V É T E L E K:</b>
<b>1</b>		<b>Hajdúdorog Város Önkormányzat-Polgármesteri Hivatal</b>
	1.	Intézményi működési bevétel
	2.	Működési célú átvett pe., támogatásértékű bevétel
	3.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei
	4.	Önkormányzat költségvetési támogatása
	5.	Felhalmozási, tőkejellegű bevétel
	6.	Támogatási kölcsönök visszatérülése, igénybevétele
	7.	Felhalmozási célú átvett pe., támogatásértékű bevétel
	8.	Hitelek
	9.	Pénzforgalom nélküli bevételek (pénzmaradvány)
	10.	Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás
<b>2</b>		<b>GAMESZ</b>
	1.	Ellátó szervezet
	2.	Egyesített Napközi Otthonos Óvoda
	3.	Görög Demeter Művelődési Ház
	4.	2.sz. Általános Iskola
	5.	Mészáros Károly Városi Könyvtár
	6.	Idősek Klubja
	7.	Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat
<b>3</b>		<b>Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény</b>
<b>4</b>		<b>Cigány Kisebbségi Önkormányzat</b>
		<b>K I A D Á S O K:</b>
<b>1</b>		<b>Hajdúdorog Város Önkormányzat-Polgármesteri Hivatal</b>
	1.	Polgármesteri Hivatal
	2.	Önkormányzat testületi hatáskörű működési kiadásai
	3.	Önkormányzat által kijelölt felhalmozási kiadások
	4.	Tőkejellegű kiadások, értékpapírok visszavásárlása
	5.	Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás
<b>2</b>		<b>GAMESZ</b>
	1.	Ellátó szervezet
	2.	Egyesített Napközi Otthonos Óvoda
	3.	2.sz. Általános Iskola
	4.	Görög Demeter Művelődési Ház
	5.	Mészáros Károly Városi Könyvtár
	6.	Idősek Klubja
	7.	Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat
<b>3</b>		<b>Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény</b>
<b>4</b>		<b>Cigány Kisebbségi Önkormányzat</b>

2. számú melléklet 2/2011. (II.16.) Önkorm. rendelethez  
Az Önkormányzat 2011. évi pénzürgalmi mérlege

BEVÉTELEK		2011. évi	KIADÁSOK		2011. évi
Működési bevételek			Működési, fenntartási kiadások		
I. Intézmények működési bevételei			I. Intézmények működési kiadásai		
1. Intézmények működési bevételei		225 773	1. Polgármesteri Hivatal		377 309
Polgármesteri Hivatal		11 888	Személyi juttatás		134 807
GAMESZ		167 979	ebből: <i>Európai Unió programra</i>		2 116
Móra F. Ált. Isk. és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény		45 906	Munkaadót terhelő járulékok		34 955
			ebből: <i>Európai Unió programra</i>		571
			Dologi kiadás		161 480
			ebből: <i>Európai Unió programra</i>		70 007
			Társad. és szoc.pol. juttatás		46 067
2. Önkormányzatok sajátos működési bevételei		446 024	Intézményi működési tartalék (szem.jutt., munkaadókat terh.jár.)		
Helyi adók		98 480	Intézményi működési tartalék (dologi kiadások)		
Atengedett központi adók		343 544			
Egyéb sajátos bevételek		4 000	2. GAMESZ		423 441
			Személyi juttatás		156 017
			ebből: <i>Európai Unió programra</i>		6 283
II. Támogatások		285 872	Munkaadót terhelő járulékok		41 906
Önkormányzatok költségvetési támogatásai		283 849	ebből: <i>Európai Unió programra</i>		1 698
Normatív hozzájárulások		2 023	Dologi kiadás		219 195
Központosított előirányzatok			ebből: <i>Európai Unió programra</i>		7 593
Normatív kötött felhasználású támogatások			Intézményi működési tartalék (szem.jutt., munkaadókat terh.jár.)		5 492
Fejlesztési célú támogatások			Intézményi működési tartalék (dologi kiadások)		831
Egyéb támogatások					
			3. Móra F. Ált. Isk. és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény		271 936
			Személyi juttatás		147 602
			ebből: <i>Európai Unió programra</i>		3 618
III. Támogatásértéktű bevételek		126 102	Munkaadót terhelő járulékok		39 376
Támogatásértéktű működési bevétel összesen		126 102	ebből: <i>Európai Unió programra</i>		826
ebből: <i>ÖEP-től átvett működési célú pénzeszköz</i>		23 732	Dologi kiadás		75 090
ebből <i>Európai Unió támogatás GAMESZ</i>		17 327	ebből: <i>Európai Unió programra</i>		1 187
ebből <i>Európai Unió támogatás Móra F.Ált.és AF/Mo.I.</i>		3 783	Intézményi működési tartalék (szem.jutt., munkaadókat terh.jár.)		9 109
ebből <i>Európai Unió támogatás Polgármesteri Hivatal</i>		76 675	Intézményi működési tartalék (dologi kiadások)		759
IV. Véglegesen átvett pénzeszközök					
Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről			4. Cigány Kisebbségi Önkormányzat		8
			Személyi juttatás		
			Munkaadót terhelő járulékok		
			Dologi kiadás		8
V. Pénzforgalom nélküli bevételek		63 121			
Várható pénzaradvány			5. Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás		711
Polgármesteri Hivatal		26 021	Dologi kiadás		711
ebből: <i>Európai Unió támogatás</i>		0			
GAMESZ		18 388			
ebből: <i>Európai Unió támogatás</i>		4 190	II. Önkormányzat testületi hatáskörű működési kiadásai		35 275
Móra F. Ált. Isk. és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény		17 993	Működési célú pe. átadás, tám.ért. kiad.		7 275
ebből: <i>Európai Unió támogatás</i>		1 848	Altalános tartalék		3 000
Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás		711	Kockázati tartalék		15 000
CKÓ		8	Céltartalék		10 000
			III. Tőkejellegű kiadások, értékpapír visszavásárlás		
Működési bevételek összesen		1 146 892	Működési kiadások összesen		1 108 680
Működési bevétel többlet		38 212			

Felhalmozási bevételek		Felhalmozási kiadások	
		<b>Intézmények felhalmozási kiadásai</b>	<b>14 007</b>
<b>I.</b>		<b>1. Polgármesteri Hivatal</b>	
Költségvetési támogatások	13 033	Intézményi felhalmozási, felújítási kiadások	
Központosított előirányzatok	13 033		
Fejlesztési célú támogatások			
		<b>1.1 Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás</b>	<b>12 893</b>
		Intézményi felhalmozási, felújítási kiadások	12 893
		<i>ebből: Európai Uniók programra</i>	12 893
<b>II.</b>		<b>2. GAMESZ</b>	<b>0</b>
Felhalmozási és tökefellegű bevételek	17 340	Intézményi felhalmozási, felújítási kiadások	
Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése			
Önkormányzatok sajátos felhalmozási és tőke bevételei	8 598		
Felhalmozási AFA visszatérülése	8 742		
<b>III.</b>		<b>3. Móra F. Ált. Isk. és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény</b>	<b>1 114</b>
Támogatási kölcsönök visszatérülése	380	Intézményi felhalmozási, felújítási kiadások	1 114
<b>IV.</b>		<b>Támogatásértéktől bevételek</b>	
Támogatásértéktől felhalmozási bevétel összesen	384 707		
<i>ebből: Európai Uniók támogatás Polgármesteri Hivatal</i>	384 707		
		<b>Támogatási kölcsönök</b>	
<b>V.</b>		<b>Önkormányzat által kijelölt felhalmozási feladatok</b>	<b>528 180</b>
Véglegesen átvett pénzeszközök		Beruházások, felújítások	422 889
Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel, támogatásértéktől bevétel		<i>ebből: Európai Uniók programra</i>	-10 206
		Felhalmozási célú pénzeszköz átadások, tám.ért. kiad.	105 291
<b>VI.</b>		<b>Felhalmozási céltartalék</b>	
Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	-26 746		
<i>ebből: Európai Uniók támogatás</i>	-26 746		
<b>VII.</b>		<b>Hosszú lejáratú hitel felvétel</b>	
Felhalmozási bevételek összesen	388 714	Felhalmozási kiadások összesen	542 187
Felhalmozási célú hiány	-153 473		
<b>Bevételek összesen</b>	<b>1 535 606</b>	<b>Kiadások összesen</b>	<b>1 650 867</b>
<b>I. Befektetési célú értékpapírok értékesítése</b>			
<b>II. Hosszú lejáratú hitelek felvétele</b>	<b>115 261</b>		
MFB leihívható fejlesztési hitel keret	58 959		
Hitel felvétel	56 302		
<b>III. Független bevételek</b>		<b>I. Független kiadások</b>	
Polgármesteri Hivatal		Polgármesteri Hivatal	
GAMESZ		GAMESZ	
Móra F. Ált. Isk. és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény		Móra F. Ált. Isk. és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	
<b>BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN</b>	<b>1 650 867</b>	<b>KIADÁSOK MINDÖSSZESEN</b>	<b>1 650 867</b>

3.sz.melléklet az 2/2011. (II.16.) Önkorm.rendeletéhez

(A) a Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2011. évi költségvetés pénzforgalmi mérlege

BEVÉTELEK		2011. évi	2011. évi	2011. évi
				adatok ezer Ft-ban
Költségvetési támogatás				
ebből: központi támogatás				
önkormányzati kiegészítés				
Támogatásértékű bevétel				8
Átvett pénzeszköz				
Előző évi várható pénzmaradvány		8		
Bevételek összesen		8		8
KIADÁSOK				
Személyi juttatás				
Munkaadókat terhelő járulékok				
Dologi jellegű kiadások				
Támogatásértékű kiadás				8
Pénzeszközátadás, támogatás				
Felhalmozási kiadások				
Kiadások összesen		8		8

(B) az Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2011. évi költségvetés pénzforgalmi mérlege

BEVÉTELEK		2011. évi	2011. évi	2011. évi
				adatok ezer Ft-ban
Költségvetési támogatás				
ebből: központi támogatás				
önkormányzati kiegészítés				
Támogatásértékű bevétel		10 314		711
Felhalmozási AFA visszatérülés		2 579		
Várható pénzmaradvány		711		12 893
Bevételek összesen		13 604		13 604
KIADÁSOK				
Személyi juttatás				
Munkaadókat terhelő járulékok				
Dologi jellegű kiadások				
Támogatásértékű kiadás				711
Pénzeszközátadás, támogatás				
Beruházások, felújítások				12 893
Kiadások összesen		13 604		13 604

**4.sz. melléklet az 2/2011. (II.16.) Önkorm. rendelethez a  
BEVÉTELEKRŐL**

adatok ezer Ft-ban

Cím	Alcím	Kiem. ei.	Költségvetési bevételi cím, alcím (kiemelt előirányzat megnevezése)	2011. évi eredeti ei.	2012. évi tervezett	2013. évi tervezett
<b>1</b>			<b>Polgármesteri Hivatal</b>			
	<b>1</b>		<i>Intézményi működési bevétel</i>			
		1	Hatósági jogkörhöz köthető bevételek	4 600	4 830	5 072
		2	Intézményi működéshez kapcsolódó egyéb bevételek			
		3	Intézmény egyéb sajátos bevétel	4 110	4 316	4 531
		4	Kamat bevétel	0		
		5	ÁFA bevétel	3 178	3 337	3 504
	<b>2</b>		<i>Működési célú átvett pe., támogatásértékű bevétel</i>			
		1	Átvett pénzeszközök (működési célú)			
		2	Támogatásértékű működési bevétel	81 240	85 302	89 567
			<i>ebből: Európai Unió támogatás</i>	76 675		
	<b>3</b>		<i>Önkormányzatok sajátos működési bevételei</i>			
		1	Helyi adók	98 480	103 404	108 574
		2	Átengedett központi adók			
			SZJA kiegészítés jövedelem differenciálódás miatt	237 437	249 309	261 774
			SZJA 8 %	53 157	55 815	58 606
			Gépjármű adó, föld bérbeadásából szárm. jöv.	52 950	55 598	58 377
		3	Egyéb sajátos bevétel (helysz.bírság, pótlék, bírság, talajt.díj)	4 000	4 200	4 410
	<b>4</b>	1	<i>Önkormányzat kv-i támogatása</i>	298 905	313 850	329 543
		2	<i>2010.évi keresetkiegészítésre jutott kv-i tám.</i>			
	<b>5</b>		<i>Felhalmozási tőke jellegű bevétel</i>			
		1	Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése			
		2	Önkorm. sajátos felhalmozási és tőke jellegű bevétel	8 598	9 028	9 479
		3	Pénzügyi befektetések bevételei			
		4	Felhalmozási ÁFA visszatérülése	6 163	6 471	6 795
	<b>6</b>		<i>Támogatási kölcsönök visszatérülése, igénybevétele</i>	380	399	419
	<b>7</b>		<i>Felhalmozási célú átvett pe., támogatásértékű bevétel</i>			
		1	Támogatásértékű felhalmozási bevétel	374 393	393 113	412 768
			<i>ebből: Európai Unió támogatás</i>	365 701		
		2	Átvett pénzeszközök (felhalmozási célú)			
	<b>8</b>		<i>Hitelek</i>			
		1	Működési célú hitel			
		2	Felhalmozási célú hitel (MFB)			
	<b>9</b>		<i>Pénzforgalom nélküli bevételek (várható pénzmaradvány)</i>	-2 204		
			<i>ebből: Európai Unió támogatásból</i>			
			<b>Összesen:</b>	<b>1 225 387</b>	<b>1 288 971</b>	<b>1 353 419</b>
			<b>Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás</b>			
	<b>10</b>		<i>Felhalmozási célú átvett pe., támogatásértékű bevétel</i>			
		1	Támogatásértékű felhalmozási bevétel	10 314	10 830	11 371
		2	Felhalmozási ÁFA visszatérülése	2 579	2 708	2 843
		3	Pénzforgalom nélküli bevételek (várható pénzmaradvány)	711	747	784
			<b>Összesen:</b>	<b>13 604</b>	<b>747</b>	<b>784</b>
<b>2</b>			<b>GAMESZ</b>			
	<b>1</b>		<b>Ellátó szervezet</b>			
		1	Intézményi működéshez kapcsolódó egyéb bevételek	8 400	8 820	9 261
		2	Intézmények egyéb sajátos bevételei	12 630	13 262	13 925
		3	Továbbszámlázott szolgáltatások bevétele	102 640	107 772	113 161
		4	Kiszámlázott termékek és szolgáltat. ÁFA-ja	30 524	32 050	33 653
		5	TB. átvett pénzeszköz (támogatásértékű bevétel)	23 752	24 940	26 187
		7	Támogatásértékű átvett bevétel	3 627	3 808	3 999
			<i>ebből: Európai Unió támogatás</i>	3 627	3 808	3 999
		8	Pénzforgalom nélküli bevételek (várható pénzmaradvány)	18 623	19 554	20 532
			<i>ebből: Európai Unió támogatásból</i>	4 190		
			<b>Összesen:</b>	<b>200 196</b>	<b>214 014</b>	<b>224 715</b>

Cím	Alcím	Kiem. ei.	Költségvetési bevételi cím, alcím (kiemelt előirányzat megnevezése)	2011. év eredeti ei.	2012. évi tervezett	2013. évi tervezett
	2		<b>Egyesített Napközi Otthonos Óvoda</b>			
		1	Intézmények egyéb sajátos bevételei	868	911	957
		2	Kiszámlázott termékek és szolgáltat. ÁFA-ja	217	228	239
			<b>Összesen:</b>	<b>1 085</b>	<b>1 139</b>	<b>1 196</b>
	3		<b>Görög Demeter Művelődési Ház</b>			
		1	Intézményi működéshez kapcsolódó egyéb bevételei	700	735	772
		2	Intézmények egyéb sajátos bevételei	1 500	1 575	1 654
		3	Kiszámlázott termékek és szolgáltat. ÁFA-ja	200	210	221
			<b>Összesen:</b>	<b>2 400</b>	<b>2 520</b>	<b>2 646</b>
	4		<b>2.sz. Általános Iskola</b>			
		1	Intézmények egyéb sajátos bevételei	0	0	0
		2	Kiszámlázott termékek és szolgáltat. ÁFA-ja	0	0	0
			<b>Összesen:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	5		<b>Mészáros Károly Városi Könyvtár</b>			
		1	Intézményi működéshez kapcsolódó egyéb bevételei	640	672	706
		2	Továbbszámlázott szolgáltatások bevételei			
		3	Kiszámlázott termékek és szolgáltat. ÁFA-ja	160	168	176
		4	Támogatásértékű átvett bevétel	8 731	9 168	9 626
			<i>ebből: Európai Unió támogatás</i>	8 731		
			<b>Összesen:</b>	<b>9 531</b>	<b>10 008</b>	<b>10 508</b>
	6		<b>Idősek Klubja</b>			
		1	Intézmények egyéb sajátos bevételei	7 600	7 980	8 379
		2	Kiszámlázott termékek és szolgáltat. ÁFA-ja	1 900	1 995	2 095
			<b>Összesen:</b>	<b>9 500</b>	<b>9 975</b>	<b>10 474</b>
	7		<b>Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat</b>			
		1	Támogatásértékű átvett bevétel	4 969	5 217	5 478
			<i>ebből: Európai Unió támogatás</i>	1 000		
			<b>Összesen</b>	<b>4 969</b>	<b>5 217</b>	<b>5 478</b>
			<b>GAMESZ MINDÖSSZESEN:</b>	<b>227 681</b>	<b>242 873</b>	<b>255 017</b>
3			<b>Móra F. Ált. Isk. és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény</b>			
		1	Intézményi működéshez kapcsolódó egyéb bevételek	27 424	28 795	30 235
		2	Intézmények egyéb sajátos bevételei	10 536	11 063	11 616
		3	Kiszámlázott termékek és szolgáltat. ÁFA-ja	7 946	8 343	8 760
		4	Támogatásértékű átvett bevétel	3 783	3 972	4 171
			<i>ebből: Európai Unió támogatás</i>	3 783		
		5	Pénzforgalom nélküli bevétel (várható pénzmaradvány)	19 237	20 199	21 209
			<b>Összesen</b>	<b>68 926</b>	<b>72 372</b>	<b>75 991</b>
4			<b>Cigány Kisebbségi Önkormányzat</b>			
		1	Központosított támogatás			
		2	Pénzforgalom nélküli bevétel (várható pénzmaradvány)	8	8	9
			<b>Összesen</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
			<b>ÖNKORMÁNYZAT MINDÖSSZESEN:</b>	<b>1 535 606</b>	<b>1 604 971</b>	<b>1 685 220</b>

**5.sz. melléklet az 2/2011. (II.16.) Önkorm. rendelethez a  
KIADÁSOKRÓL**

adatok ezer Ft-ban

Cfm	Alcím	Kiem. ei.	Költségvetési kiadási cím, alcím (kiemelt előirányzat megnevezése)	2011. évi eredeti ei	2012. évi tervezett	2013. évi tervezett
<b>1</b>			<b>Hajdúdorog Város Önkormányzat - Polgármesteri Hiv.</b>			
	<b>1</b>		<b>Polgármesteri Hivatal</b>			
		1	Személyi juttatás	134 807	141 547	148 625
			<i>ebből: Európai Unió támogatásra</i>	<i>2 116</i>		
		2	Munkaadót terhelő járulékok	34 955	36 703	38 538
			<i>ebből: Európai Unió támogatásra</i>	<i>571</i>		
		3	Dologi kiadás	161 480	169 554	178 032
			<i>ebből: Európai Unió támogatásra</i>	<i>70 007</i>		
			<i>ebből: hitelműveletek kiadása</i>	<i>7 732</i>	8 119	8 525
		4	Társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás	46 067	48 370	50 789
	<b>2</b>		<b>Önkormányzat testületi hatáskörű működési kiadásai</b>			
		1	Működési célú pe. átadás, támogatásértékű kiadás	7 275	7 639	8 021
		2	Általános tartalék	3 000	3 150	3 308
		3	Kockázati tartalék	15 000	15 750	16 538
		4	Céltartalék	10 000	10 500	11 025
		5	Intézményi működési tartalék: személyi			
		6	Intézményi működési tartalék: munkaadókat terhelő járulékok			
		7	Intézményi működési tartalék: dologi kiadás			
	<b>3</b>		<b>Önkormányzat által kijelölt felhalmozási kiadások</b>			
		1	Beruházás, felújítás	422 889	444 033	466 235
			<i>ebből: Európai Unió támogatással megvalósuló</i>	<i>410 206</i>		
		2	Felhalmozási célú pénzeszköz átadás, támogatásértékű kiadás	105 291	110 556	116 083
	<b>4</b>		<b>Tőkejellegű kiadások, értékpapírok visszavásárlása</b>			
			<b>Összesen:</b>	<b>940 764</b>	<b>995 921</b>	<b>1 045 717</b>
	<b>5</b>		<b>Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás</b>			
		1	Dologi kiadás	711	747	784
		2	Beruházás, felújítás	12 893	13 086	13 283
			<i>ebből: Európai Unió támogatással megvalósuló</i>	<i>12 893</i>		
			<b>Összesen:</b>	<b>13 604</b>	<b>13 086</b>	<b>13 283</b>
<b>2</b>			<b>GAMESZ</b>			
	<b>1</b>		<b>Ellátó szervezet</b>			
		1	Személyi juttatás	58 968	61 916	65 012
		2	Munkaadókat terhelő járulékok	15 795	16 585	17 414
		3	Dologi kiadás	153 115	160 771	168 809
		4	Intézményi felhalmozási, felújítási kiadások			
		5	Intézményi működési tartalék: személyi	2 016	2 117	2 223
		6	Intézményi működési tartalék: munkaadókat terhelő járulékok			
		7	Intézményi működési tartalék: dologi kiadás	383	402	422
			<b>Összesen:</b>	<b>230 277</b>	<b>241 389</b>	<b>253 458</b>
	<b>2</b>		<b>Egyesített Napközi Otthonos Óvoda</b>			
		1	Személyi juttatás	40 813	42 854	44 996
		2	Munkaadót terhelő járulékok	10 980	11 529	12 105
		3	Dologi kiadás	22 835	23 977	25 176
		4	Intézményi felhalmozási, felújítási kiadások		0	0
		5	Intézményi működési tartalék: személyi	1 500	1 575	1 654
		6	Intézményi működési tartalék: munkaadókat terhelő járulékok	120	126	132
		7	Intézményi működési tartalék: dologi kiadás	201	211	222
			<b>Összesen:</b>	<b>76 449</b>	<b>80 060</b>	<b>84 063</b>
	<b>3</b>		<b>2.sz. Általános Iskola</b>			
		1	Személyi juttatás	14 295	15 010	15 760
		2	Munkaadót terhelő járulékok	3 805	3 995	4 195
		3	Dologi kiadás	5 636	5 918	6 214
		4	Intézményi felhalmozási, felújítási kiadások		0	0
		5	Intézményi működési tartalék: személyi	777	816	857
		6	Intézményi működési tartalék: munkaadókat terhelő járulékok	119	125	131
		7	Intézményi működési tartalék: dologi kiadás	64	67	71
			<b>Összesen:</b>	<b>24 696</b>	<b>25 864</b>	<b>27 157</b>

Cím	Alcím	Kiem. előirány.	Költségvetési kiadási cím, alcím (kiemelt előirányzat megnevezése)	2011. évi eredeti ei	2012. évi tervezett	2013. évi tervezett
	4		<b>Görög Demeter Művelődési Ház</b>			
		1	Személyi juttatás	10 233	10 745	11 282
		2	Munkaadót terhelő járulékok	2 763	2 901	3 046
		3	Dologi kiadás	7 165	7 523	7 899
		4	Intézményi felhalmozási, felújítási kiadások			
		5	Intézményi működési tartalék: személyi	288	302	318
		6	Intézményi működési tartalék: munkaadókat terhelő járulékok			
		7	Intézményi működési tartalék: dologi kiadás	55	58	61
			<b>Összesen:</b>	<b>20 504</b>	<b>21 471</b>	<b>22 545</b>
	5		<b>Mészáros Károly Városi Könyvtár</b>			
		1	Személyi juttatás	10 013	10 514	11 039
			<i>ebből: Európai Unió támogatásra</i>	<i>3 440</i>		
		2	Munkaadót terhelő járulékok	2 705	2 840	2 982
			<i>ebből: Európai Unió támogatásra</i>	<i>930</i>		
		3	Dologi kiadás	8 451	8 874	9 317
			<i>ebből: Európai Unió támogatásra</i>	<i>5 247</i>		
		4	Intézményi felhalmozási, felújítási kiadások			
		5	Intézményi működési tartalék: személyi	144	151	159
		6	Intézményi működési tartalék: munkaadókat terhelő járulékok			
		7	Intézményi működési tartalék: dologi kiadás	27	28	30
			<b>Összesen:</b>	<b>21 340</b>	<b>22 379</b>	<b>23 498</b>
	6		<b>Idősek Klubja</b>			
		1	Személyi juttatás	10 409	10 929	11 476
		2	Munkaadót terhelő járulékok	2 810	2 951	3 098
		3	Dologi kiadás	17 822	18 713	19 649
		4	Intézményi felhalmozási, felújítási kiadások			
		5	Intézményi működési tartalék: személyi	336	353	370
		6	Intézményi működési tartalék: munkaadókat terhelő járulékok			
		7	Intézményi működési tartalék: dologi	64	67	71
			<b>Összesen:</b>	<b>31 441</b>	<b>32 946</b>	<b>34 593</b>
	7		<b>Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat</b>			
		1	Személyi juttatás	11 286	11 850	12 443
			<i>ebből: Európai Unió támogatásra</i>	<i>2 843</i>		
		2	Munkaadót terhelő járulékok	3 048	3 200	3 360
			<i>ebből: Európai Unió támogatásra</i>	<i>768</i>		
		3	Dologi kiadás	4 171	4 380	4 599
			<i>ebből Európai Unió támogatásra</i>	<i>2 348</i>		
		4	Intézményi felhalmozási, felújítási kiadások			
		5	Intézményi működési tartalék: személyi	192	202	212
		6	Intézményi működési tartalék: munkaadókat terhelő járulékok			
		7	Intézményi működési tartalék: dologi kiadás	37	39	41
			<b>Összesen:</b>	<b>18 734</b>	<b>19 632</b>	<b>20 613</b>
			<b>GAMESZ ÖSSZESEN:</b>	<b>423 441</b>	<b>443 741</b>	<b>465 928</b>
3			<b>Móra F. Ált. Isk. és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény</b>			
		1	Személyi juttatás	147 602	154 982	162 731
			<i>ebből: Európai Unió támogatásra</i>	<i>3 618</i>		
		2	Munkaadót terhelő járulékok	39 376	41 345	43 412
			<i>ebből: Európai Unió támogatásra</i>	<i>826</i>		
		3	Dologi kiadás	75 090	78 845	82 787
			<i>ebből: Európai Unió támogatásra</i>	<i>1 187</i>		
		4	Intézményi felhalmozási, felújítási kiadások	1 114	1 170	1 228
		5	Intézményi működési tartalék: személyi	8 019	8 420	8 841
		6	Intézményi működési tartalék: munkaadókat terhelő járulékok	1 090	1 145	1 202
		7	Intézményi működési tartalék: dologi kiadás	759	797	837
			<b>Összesen:</b>	<b>273 050</b>	<b>285 906</b>	<b>300 201</b>
4			<b>Cigány Kisebbségi Önkormányzat</b>			
		1	Dologi kiadás	8	8	9
			<b>Összesen:</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
			<b>ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZESEN:</b>	<b>1 650 867</b>	<b>1 738 662</b>	<b>1 825 137</b>



6. sz. melléklet az 2/2011. (II.16.) Önkorm. rendelethez a  
Városi Polgármesteri Hivatal 2011.évi működési kiadásairól

adatok ezer Ft-ban

Szakfeladatok	Személyi juttatás		Munkaadót terhelő járulékok		Dologi kiadás		Társ.szoc.pol.j		Működési célú pe.átadások		Intézm.műk. tartalék		Összesen	
	várható	2011 tervezett	2010 várható	2011 tervezett	2010 várható	2011 tervezett	2010 várható	2011 tervezett	2010 várható	2011 tervezett	2010 várható	2011 tervezett	2010 várható	2011 tervezett
Önkormányzati hiv.tev.(841126)	113 596	110 912	29 757	27 472	115 417	91 113			21 548	7 275			280 318	236 772
Adó, illeték kiszabása, beszedése (841133)	1 351	8 779	340	2 024		141							1 691	10 944
Köztérület rendjének fenntartása (842421)	2 298	8 177	587	1 867	2 732	2 858							5 617	12 902
Város.-községgazdálkodási m.n.s.szolgáltatások (841403)	3 108		608		3 337								7 053	0
Közéleti foglalkoztatás (890441)	105 680		14 290		22								119 992	0
Közhasznú foglalkoztatás (890442)	12 524	6 939	2 680	937	27								15 231	7 876
Rendszeres szociális segély (882111)								95 763	15 020				95 763	15 020
Rendszeres szociális járadék (889952)								5 098	1 710				5 098	1 710
Időskorúak járadéka (882112)								8 299	957				8 299	957
Lakásfenntartási támogatás normatív alapon (882113)								35 185	5 807				35 185	5 807
Ápolási díj alanyi jogon (882115)			9 679	2 655				40 152	11 063				49 831	13 718
Közgyógyellátás (882202)								3 483	4 050				3 483	4 050
Adóssághelyzeti szolgáltatás (882201)								6 923	800				6 923	800
Átmeneti segély (882122)								826	2 000				826	2 000
Temetési segély (882123)								570	800				570	800
Közvetítés (882203)								72	360				72	360
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás (882124)														
Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátás (882129)								13 549	2 500				13 549	2 500
Óvodáztatási támogatás (882119)								5 496	1 000				5 496	1 000
Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása (882125)								1 374					1 374	0
Szociális étkeztetés (889921)								2 372					2 372	0
Választások kiadásai	1 459		387		1 531			2 149		156			3 533	0
Cigány Kisebbségi Önkormányzat					697	8							697	8
Vízi létesítmény építése						711							0	711
Útülői szálláshely szolgáltatás (552001)					434	725							434	725
Út, autópálya építés (421100)					1 152								1 152	0
Lakó-és nem lakó épület építése (412000)					3 109	5 900							3 109	5 900
Szennyvíz gyűjtés, tisztítás, elhelyezése (370000)					793	60 743							793	60 743
Szabadidős park,fürdő és strandszolgáltatás (932911)					494								494	0
<b>Összesen:</b>	<b>240 016</b>	<b>134 807</b>	<b>58 328</b>	<b>34 955</b>	<b>129 745</b>	<b>162 199</b>	<b>221 311</b>	<b>46 067</b>	<b>21 704</b>	<b>7 275</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>671 104</b>	<b>385 303</b>

**7. sz. melléklet az 2/2011. (II.16.) Önkorm. rendelethez**  
**Az Önkormányzat rövid-,közép-és hosszú távra tervezett beruházásai, felújításai**

**Az Önkormányzat tervezett beruházásai, felújításai**

Ssz.	Beruházások, felújítások megnevezése	adatok ezer Ft-ban	
		2011. évi eredeti ei.	
<b>Felújítási előirányzatok célonként</b>			
1	Kishutai tábor felújítása		1 114
2	Móra F. Ált. és Műv. Iskola felújítása, akadálymentesítése		31 694
3	Polgármesteri Hivatal akadálymentesítése		3 214
4	Komplex közoktatási fejlesztés Egyesített Napközi Otthonos Óvoda és 2. sz. Általános Iskola felújítása, bővítése, akadálymentesítése Hajdúdorogon		35 404
5	KEOP-4.2.0/A Móra F. Ált Isk.és Af.Műv.Okt.Int.energetikai korszerűsítése		3 478
6	Kórház úti óvoda felújítása		6 833
7	ÉAOP-4.1.3/B-09 Bölcsőde kialakítása		88 086
<b>Felhalmozási előirányzatok feladatonként</b>			
8	Kerékpár út építése a Böszörményi úton (tervezés,bonyolítás,kivitelezés),		8 692
9	Városközpont rendezése (tervezés, bonyolítás,kivitelezés)		68 425
10	Ifjúsági szálláshely fejlesztése a Strandfürdőn		61 224
11	ÉAOP-5.1.2C-09-2010-0006 Szennyvíztelep rekultivációja		59 780
12	Közműfejlesztés (járda felújítások, járdaépítések, rendezési terv mód. kapcs. közműkiváltások, stb.)		1 261
13	KEOP-2.2.3. Sérülékeny vízbázisvédelem diagnosztikai vizsgálat		30 813
14	TIOP-1.1.1. program keretén belül informatikai eszköz beszerzések oktatási intézményekben		19 870
15	TIOP-1.1.1-69 Tanulói laptop		2 630
16	Egyesített Napközi Otthonos Óvodák Sószoza kialakítása		500
17	TÁMOP-3.4/B/08/1-2009-0044 Tehetségeinkért együtt Hajdúdorogon pályázat eszközbeszerzés		110
18	Integrált Városfejlesztési Stratégia		875
<b>Összesen:</b>			<b>424 003</b>

**Az Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás tervezett beruházásai, felújításai**

Ssz.	Beruházások, felújítások megnevezése	adatok ezer Ft-ban	
		2011. évi eredeti ei.	
1	Ivóvízminőség-javító program II. ütem		12 893
<b>Összesen:</b>			<b>12 893</b>

**8. sz. melléklet a 2/2011. (II.16.) Önkorm. rendelethez  
az önkormányzat és intézményeinek létszámkeretéről  
2011. január 01. állapot szerint**

Ssz.	Önálló és részben önálló intézmények megnevezése	2011. évi		
		Teljes munkaidőben	Részmunkaidőben	Összesen
1	Polgármesteri Hivatal*	51		51
2	GAMESZ	42	1	43
3	Móra F. Ált. Isk. és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	80	3	83
4	Egyesített Napközi Otthonos Óvoda	25	1	26
5	2.sz. Általános Iskola	10		10
6	Görög Demeter Művelődési Ház	8	1	9
7	Mészáros Károly Városi Könyvtár	4		4
8	Idősek Klubja	9		9
9	Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat	4	1	5
<b>Összesen</b>		233	7	240
10	Közfoglalkoztatás	2	70	72

\*a létszám tartalmazza az 5 fő mezőört

**9. sz. melléklet az 2/2011. (II.16.) Önkorm. rendelethez  
a 2011. évi indirekt önkormányzati támogatásokról**

adatok ezer Ft-ban

Támogatás megnevezése	Támogatás összege
Magánszemélyek komm. adójában a 70 éven felüliek 50%-os adókedvezménye	2 718
Magánszemélyek komm. adójában a rendszeres szociális segélyben részesülők adómentessége (ha nincs keresőképes családtag)	0
Iparüzési adóban a vállalkozók 2 millió Ft adóalap alatti 60%-os mértékű adókedvezménye	4 576
Szociális bérlakás bérleti díj kedvezménye	4 134
Szolgálati lakás bérleti díj kedvezménye	136
Bérleti díj elengedése (feltételhez kötött)	17 246
Zeneművészeti ágon fizetendő térítési díj kedvezmény	2 081
Mészáros Károly Városi Könyvtár internet használati díj kedvezmény	50
Strandfürdő belépési díj kedvezmény	25
<b>Összesen</b>	<b>30 966</b>

10. sz. melléklet az 2/2011. (II.16.) Önkorm. rendelethez

Működési és fejlesztési célú bevételek és kiadások  
2011 - 2012 - 2013. évi alakulását bemutató mérleg

Megnevezés	Sorszám	2011. évre	2012. évre	2013. évre
I	2	3	4	5
<b>I. Működési bevételek és kiadások</b>				
Intézményi működési bevételek (levonva a felhalmozási áfa visszatérülések, értékesített tárgyi eszközök és immateriális javak áfa-ja)	1	225 773	237 062	237 062
Önkormányzatok sajátos működési bevételei	2	155 430	163 202	171 362
Önkormányzatok költségvetési támogatása és átengedett személyi jövedelemadó bevétele	3	589 499	618 974	649 923
Működésű célú pénzeszköztávétel	4		0	0
Támogatásértékű működési bevétel	5	126 102		
Működési célú kölcsönök visszatérülése, igénybevétele	6			
Rövid lejáratú hitel	7			
Rövid lejáratú értékpapírok értékesítése, kibocsátása	8			
Működési célú előző évi pénzmaradvány igénybevétele (várható pénzmaradvány)	9	63 121		
<b>Működési célú bevételek összesen (01+...+08)</b>	<b>10</b>	<b>1 159 925</b>	<b>1 019 237</b>	<b>1 058 346</b>
Személyi juttatások	11	438 426	460 347	483 365
Munkaadókat terhelő járulékok	12	116 237	122 049	128 151
Dologi kiadások és egyéb folyó kiadások (levonva az értékesített tárgyi eszközök, immateriális javak utáni áfa befizetés és kamatkifizetés)	13	448 752	471 190	494 749
Működési célú pénzeszköztávadás, egyéb támogatás	14	7 275	7 639	8 021
Támogatásértékű működési kiadás	15			
Társadalom-, és szociálpolitikai juttatások	16	46 067	48 370	50 789
Működési célú kölcsönök nyújtása és törlesztése	17			
Rövid lejáratú hitel visszafizetése	18			
Rövid lejáratú hitel kamata	19	3 270		
Rövid lejáratú értékpapírok beváltása, vásárlása	20			
Intézményi működési tartalék	21	16 191	17 001	17 851
Tartalékok	22	28 000	29 400	30 870
<b>Működési célú kiadások összesen (10+...+19)</b>	<b>23</b>	<b>1 104 218</b>	<b>1 155 995</b>	<b>1 213 795</b>
<b>II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások</b>				
Önkormányzatok felhalmozási és tőke jellegű bevételei	24	8 598	9 028	9 479
Önkormányzatok sajátos felhalmozási és tőke bevételei	25			
Fejlesztési célú támogatások	26			
Felhalmozási célú pénzeszköztávétel	27		0	0
Támogatásértékű felhalmozási bevétel	28	384 707		
Felhalmozási áfa visszatérülése	29	8 742		
Értékesített tárgyi eszközök és immateriális javak áfa-ja	30			
Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése, igénybevétele	31	380	399	419
Hosszú lejáratú hitel (fejlesztési)	32	115 261	121 024	127 075
Hosszú lejáratú értékpapírok kibocsátása, értékesítése	33			
Felhalmozási célú előző évi pénzmaradvány igénybevétele (várható pénzm.)	34	-26 746		
	35	490 942	130 451	136 973
Felhalmozási kiadások (áfa-val együtt)	36	267 073	265 598	267 549
Felújítási kiadások (áfa-val együtt)	37	169 823	178 314	187 230
Értékesített tárgyi eszközök, immateriális javak utáni áfa befizetés	38			
Felhalmozási célú pénzeszköztávadás	39	105 291	110 556	116 083
Felhalmozási célú kölcsönök nyújtása és törlesztése	40			
Hosszú lejáratú hitel visszafizetése	41			
Hosszú lejáratú hitel kamata	42	4 462		
Hosszú lejáratú értékpapírok beváltása	43			
Tartalékok	44			
<b>Felhalmozási célú kiadások összesen (31+...+39)</b>	<b>45</b>	<b>546 649</b>	<b>554 468</b>	<b>570 862</b>
<b>Önkormányzat bevételei ÖSSZESEN (09+30)</b>	<b>46</b>	<b>1 650 867</b>	<b>1 149 688</b>	<b>1 195 319</b>
<b>Önkormányzat kiadásai ÖSSZESEN (20+40)</b>	<b>47</b>	<b>1 650 867</b>	<b>1 710 463</b>	<b>1 784 657</b>

**11.sz. melléklet az 2/2011. (II.16.) Önkorm. rendelethez a  
2011. évi előirányzat felhasználási ütemterv**

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	2011
<b>Kiadások</b>													
Személyi juttatás	36 384	36 384	36 384	36 384	37 659	35 306	44 942	35 304	33 774	35 304	35 304	35 297	438 426
Munkaadókat terhelő járulékok	9 749	9 749	9 749	9 749	10 883	9 749	9 504	9 504	9 091	9 504	9 504	9 502	116 237
Dologi kiadás	29 355	50 090	32 355	32 355	36 906	38 569	45 524	49 624	37 844	43 693	28 564	31 605	456 484
Társadalom-, szociálpolit., juttatás, támogatás	3 839	3 839	3 839	3 839	3 839	3 839	3 839	3 839	3 839	3 839	3 839	3 838	46 067
Működési és felhalmozási célú kiadás		2 100	50 988			1 274	1 250		48 447	1 600	5 157	1 750	112 566
Beruházások, felújítások	3 552	27 762	34 630	76 101	58 953	30 153	22 012	70 296		95 183	7 707	10 547	436 896
Tartalékok							3 500			10 000	3 500	11 000	28 000
Intézményi működési tartalék							16 191						16 191
Intézményi finanszírozás	34 157	34 157	34 157	34 157	34 157	34 157	34 157	34 157	34 157	34 157	34 157	34 157	409 884
<b>Összesen</b>	<b>82 879</b>	<b>129 924</b>	<b>167 945</b>	<b>158 428</b>	<b>148 240</b>	<b>118 890</b>	<b>146 762</b>	<b>168 567</b>	<b>152 995</b>	<b>199 123</b>	<b>93 575</b>	<b>103 539</b>	<b>1 650 867</b>
<b>Bevételek</b>													
<b>Pénzkészlet</b>	<b>29 595</b>												
Pénzkészlet mód.pénzrn.		6 780											6 780
Helyi adók			43 740						48 740			6 000	98 480
Ateng. Központi adók, támogatások	81 858	59 876	60 353	46 694	46 694	43 811	43 811	53 611	76 353	50 194	53 153	28 823	645 231
Saját bevétel	18 384	18 384	18 384	18 384	18 384	18 384	18 384	18 384	18 384	25 152	18 381	18 382	227 371
Tőke jellegű bevétel			8 313		1 290	2 150			2 150		1 289	2 148	17 340
Átvett pénzeszközök	1 979	50 343	9 016	38 918	19 939	56 939	14 387	61 549	35 916	77 211	2 729	141 883	510 809
Felhalmozási célú hitel		5 219	8 241	21 314	9 200			15 792			4 412	51 083	115 261
<b>Összesen</b>	<b>102 221</b>	<b>140 602</b>	<b>148 047</b>	<b>125 310</b>	<b>95 507</b>	<b>121 284</b>	<b>76 582</b>	<b>149 336</b>	<b>181 543</b>	<b>152 557</b>	<b>79 964</b>	<b>248 319</b>	<b>1 621 272</b>
<b>Egyenleg</b>	<b>48 937</b>	<b>59 615</b>	<b>39 717</b>	<b>6 599</b>	<b>-46 134</b>	<b>-43 740</b>	<b>-113 920</b>	<b>-133 151</b>	<b>-84 603</b>	<b>-131 169</b>	<b>-144 780</b>	<b>0</b>	

12.sz. melléklet az 2/2011. (II.16.) Önkorm. rendelethez a

A többéves kihatással járó döntések számszerűsítése évenkénti bontásban, valamint összesítve

A döntés azonosítója	adatok Ft-ban																
	2004. évi	2005. évi	2006. évi	2007. évi	2008. évi	2009. évi	2010. évi	2011. évi	2012. évi	2013. évi	2014. évi	2015. évi	2016. évi	2017. évi			
20/2005. (III. 08.) KT hat.		35 000 000	40 000 000	40 000 000	74 626 446	98 677 972	97 690 165	94 185 429	90 703 823	87 175 957	34 584 206						
94/2007. KT hat.					2 399 088	2 399 088	2 399 088	2 399 088	2 399 088	2 399 088	2 399 088	2 399 088	2 399 088	2 399 088			
155/2009. (V.12.) KT hat.						45 773	1 897 821	3 218 229	4 243 367	5 947 673	6 878 237	10 862 139	10 556 295	10 250 451			
121/2010. (V.25.) KT hat.								1 244 202	3 235 964	5 929 921	5 794 980	6 316 639	6 138 266	5 959 892			
Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás								12 893 100	48 853 925	10 920 611							
<b>Mindösszesen</b>	<b>0</b>	<b>35 000 000</b>	<b>40 000 000</b>	<b>40 000 000</b>	<b>77 025 534</b>	<b>101 122 833</b>	<b>101 987 074</b>	<b>113 940 048</b>	<b>149 436 167</b>	<b>112 373 250</b>	<b>49 656 511</b>	<b>19 577 866</b>	<b>19 093 649</b>	<b>18 609 431</b>			

A döntés azonosítója	2018. évi	2019. évi	2020. évi	2021. évi	2022. évi	2023. évi	2024. évi	2025. évi	2026. évi	2027. évi	2028. évi	2029. évi	2030. évi	Összesen
20/2005. (III. 08.) KT hat.														692 643 998
94/2007. KT hat.														23 990 880
155/2009. (V.12.) KT hat.	9 944 608	9 977 895	9 639 364	9 300 833	8 962 302	8 623 771	8 285 240	7 946 709	7 608 178	7 269 647	6 931 116	6 592 585		154 982 233
121/2010. (V.25.) KT hat.	5 781 519	5 799 971	5 602 626	5 405 282	5 207 937	5 010 593	4 813 248	4 615 904	4 418 559	4 221 215	4 023 870	3 826 526		93 347 114
Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás														72 667 636
<b>Mindösszesen</b>	<b>15 726 127</b>	<b>15 777 866</b>	<b>15 241 990</b>	<b>14 706 115</b>	<b>14 170 239</b>	<b>13 634 364</b>	<b>13 098 488</b>	<b>12 562 613</b>	<b>12 026 737</b>	<b>11 490 862</b>	<b>10 954 986</b>	<b>10 419 111</b>		<b>1 037 631 861</b>

**Szöveges indoklás:**

20/2005. (III. 08.) KT hat.

A szennyvízcsatorna közéülő beruházás megvalósítása érdekében felvett 1681925 e Ft hitel visszafizetéséhez nyújtott ütemezett lakossági támogatásokra kiterjedő készfizető kezességvállalás

94/2007.KT hat.

"Szemünk fénye" intézmények világtérképének korszerűsítése, energiaköltségeinek csökkentésére kötött V-2007/04804/001 számú szerződés alapján fizetendő bérleti díj

155/2009. (V.12.) KT hat.

A "Sikerkes Magyarország önkormányzati infrastruktúra fejlesztési hitelprogram" keretében megkötött fejlesztési hitelszerződés (száma: 16417, 16418, 16419, 16420, 16421, 16427, 16428, 16429, 16430, 16431, 16432, 16433, 16434, 16435, 16436, 16437)

121/2010. (V.25.) KT hat.

A "Sikerkes Magyarország önkormányzati infrastruktúra fejlesztési hitelprogram" keretében megkötött fejlesztési hitelszerződés (száma: 16496, 16497, 16498, 16499, 16500, 16501, 16502, 16503, 16504, 16505, 16506)

Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás

KEOP-1.3.0/2F/09-2010-0012 azonosító számú "Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Projekt"

13.sz. melléklet az 2/2011. (II.16.) Önkorm. rendelethez a

A "Sikerkes Magyarország önkormányzati infrastruktúra fejlesztési hitelprogram" keretében megkötött fejlesztési hitelt vissza fizetési kötelezettség évenkénti bontásban kamatra és tőkére

adatok Ft-ban

Tervezett folyósítás 2010. második félév  
Összeg: 64 731 000 Ft

Kamat	2011-2014	2015-2018	2019-
1.4.8.9	2,86%	3,44%	4,64%
2.	3,56%	3,94%	5,14%
súlyozott kamat	2,92%	3,50%	5,20%

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
fennálló jan1	0 Ft	0 Ft	6 146 101 Ft	64 731 000 Ft	63 792 870 Ft	60 040 348 Ft
	törlesztés					
3.31.	kamat	tőke	kamat	tőke	kamat	tőke
	0	0 Ft	53 797 Ft	0	558 378 Ft	938 130
6.30.	0	0 Ft	227 577 Ft	0	547 977 Ft	938 130
9.30.	0	0 Ft	402 637 Ft	0	539 674 Ft	938 130
12.31.	0 Ft	0 Ft	560 191 Ft	0	579 180 Ft	938 130
Összesen	0 Ft	0 Ft	1 244 202 Ft	0 Ft	2 297 834 Ft	3 752 522 Ft

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
fennálló jan1	56 287 826 Ft	52 535 304 Ft	48 782 783 Ft	45 030 261 Ft	41 277 739 Ft	37 525 217 Ft
	törlesztés					
3.31.	kamat	tőke	kamat	tőke	kamat	tőke
	657 752	938 130	613 159	938 130	568 565	938 130
6.30.	646 604	938 130	602 010	938 130	557 417	938 130
9.30.	635 455	938 130	590 862	938 130	546 268	938 130
12.31.	624 307	938 130	579 714	938 130	535 120	938 130
Összesen	2 564 117	3 752 522	2 385 744	3 752 522	2 207 371	3 752 522

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
fennálló jan1	33 772 696 Ft	30 020 174 Ft	26 267 652 Ft	22 515 130 Ft	18 762 609 Ft	15 010 087 Ft
	törlesztés					
3.31.	kamat	tőke	kamat	tőke	kamat	tőke
	431 691	938 130	382 355	938 130	333 019	938 130
6.30.	419 357	938 130	370 021	938 130	320 685	938 130
9.30.	407 023	938 130	357 687	938 130	308 351	938 130
12.31.	394 689	938 130	345 353	938 130	296 017	938 130
Összesen	1 652 760	3 752 522	1 455 415	3 752 522	1 258 071	3 752 522

	2027	2028	2029
fennálló jan1	11 257 565 Ft	7 505 043 Ft	3 752 522 Ft
	törlesztés		
3.31.	kamat	tőke	kamat
	135 674	938 130	86 338
6.30.	123 340	938 130	74 004
9.30.	111 006	938 130	61 670
12.31.	98 672	938 130	49 336
Összesen	468 693	3 752 522	271 349

Törlesztés 64 731 000 Ft  
Kamat 28 616 114 Ft  
Összesen 93 347 114 Ft

14.sz. melléklet az 2/2011. (II.16.) Önkorm. rendelethez a

A "Sikeress Magyarország önkormányzati infrastruktúra fejlesztési hitelprogram" keretében megkötött fejlesztési hitel visszafizetési kötelezettség évenkénti bontásában kamatra és tőkére adatok Ft-ban

Tervezett folyósítás 2009.11.15  
Összeg: 103 381 000 Ft

Kamat	induláskor	2011-2014	2015-2018	2019-
1.4.8.9	2.86%	3.44%	4.64%	5.14%
2	3.36%	3.94%	5.14%	5.64%
súlyozott kamat	2.90%	3.48%	4.68%	5.18%

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
fennálló jan I	0 Ft	21 436 478 Ft	56 501 545 Ft	103 381 000 Ft	102 783 493 Ft	100 393 464 Ft
				törlesztés		
	kamat	kamat	kamat	kamat	kamat	kamat
	tőke	tőke	tőke	tőke	tőke	tőke
3.31.	0	291 542 Ft	491 325 Ft	0	893 783 Ft	877 447 Ft
6.30.	0	342 526 Ft	908 968 Ft	0	893 207 Ft	872 193 Ft
9.30.	0	404 189 Ft	908 968 Ft	0	887 954 Ft	866 940 Ft
12.31.	45 773 Ft	859 564 Ft	908 968 Ft	597 507	882 700 Ft	852 727 Ft
<b>Összesen</b>	45 773 Ft	1 897 821 Ft	3 218 229 Ft	597 507 Ft	3 557 644 Ft	3 469 307 Ft

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
fennálló jan I	96 984 533 Ft	90 518 898 Ft	84 053 262 Ft	77 587 627 Ft	71 121 991 Ft	64 656 355 Ft
				törlesztés		
	kamat	kamat	kamat	kamat	kamat	kamat
	tőke	tőke	tőke	tőke	tőke	tőke
3.31.	1 127 799	1 051 338	974 877	898 416	909 802	825 169
6.30.	1 108 683	1 032 222	955 762	879 301	888 644	804 011
9.30.	1 089 568	1 013 107	936 646	860 185	867 486	782 853
12.31.	1 070 453	1 000 992	917 531	841 070	846 328	761 695
<b>Összesen</b>	4 396 503	4 090 659	3 784 816	3 478 972	3 512 260	3 173 729

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
fennálló jan I	58 190 720 Ft	51 725 084 Ft	45 259 449 Ft	38 793 813 Ft	32 328 178 Ft	23 862 542 Ft
				törlesztés		
	kamat	kamat	kamat	kamat	kamat	kamat
	tőke	tőke	tőke	tőke	tőke	tőke
3.31.	740 537	655 904	571 271	486 638	402 006	317 373
6.30.	719 379	634 746	550 113	465 480	380 847	296 215
9.30.	698 220	613 588	528 955	444 322	359 689	275 056
12.31.	677 062	592 429	507 797	423 164	338 531	253 898
<b>Összesen</b>	2 835 198	2 496 667	2 158 136	1 819 605	1 481 073	1 142 542

	2027	2028	2029
fennálló jan I	19 396 907 Ft	12 931 271 Ft	6 465 636 Ft
	kamat	kamat	kamat
	tőke	tőke	tőke
3.31.	232 740	148 107	63 475
6.30.	211 582	126 949	42 316
9.30.	190 424	105 791	21 158
12.31.	169 266	84 633	0
<b>Összesen</b>	804 011	465 480	126 949

Törlesztés 103 381 000 Ft  
Kamat 51 601 233 Ft  
Összesen 154 982 233 Ft



15.sz. melléklet az 2/2011. (II.16.) Önkorm. rendelethez az

Európai Uniói támogatással megvalósuló programok

adatok ezer Ft-ban

Ssz.	Program megnevezése	Saját forrás	Támogatási összeg	Program összköltsége	Évek					Összesen	
					2008	2009	2010	2011	2012		2013
1	Komplex közoktatási fejlesztés Egyesített Nappközi Otthonos Óvoda és 2. sz. Általános Iskola felújítása, bővítése, akadémizálás Hajdúdorogon	16 548	180 435	196 983		1 692	153 987	41 304			196 983
2	Móra F. Ált. Isk. és Alapf. Művokt. Int. felújítása, akadálymentesítése	3 407	29 921	33 328			1 634	31 694			33 328
3	Móra F. Ált. Isk. és Alapf. Művokt. Int. Pedagógusképzések		10 014	10 014			1 670	5 631	2 713		10 014
4	Ifjúsági szálláshely fejlesztése a Strandfürdőn	12 348	48 876	61 224				61 224			61 224
5	EAOP-4.1.3/B-09 Bölcsőde kialakítása	9 201	78 885	88 086				88 086			88 086
6	Kerékpár út építése a Böszörményi úton (tervezés, bonyolítás, kivitelezés).	6 774	62 327	69 101	703	480	57 690	8 692			67 565
7	TÁMOP "Dorogért dolgozunk" pályázat Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat		18 357	18 357		7 250	7 174	3 933			18 357
8	OFA Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat		4 961	4 961		1 085	1 850	2 026			4 961
9	TIOP "Arvácska" pályázat Mészáros Károly Városi Könyvtár		11 503	11 503		1 984	9 185				11 169
10	TÁMOP "Katica" pályázat Mészáros Károly Városi Könyvtár		18 180	18 180		421	8 142	9 617			18 180
11	TÁMOP-3.4/B/08/1-2009-0044 Tehetségeinkért együtt Hajdúdorogon		5 181	5 181			1 295	3 886			5 181
12	KEOP "Sértülékeny vízberendezés diagnosztikai vizsgálata"	11 449	45 795	57 244		4 568	21 863	30 813			57 244
13	KEOP-4.2.0/A Móra F. Ált. Isk. és AF.Műv. Okt. Int. energetikai korszerűsítése	3 478	3 478	3 478				3 478			3 478
14	Városközpont rendezése (tervezés, bonyolítás, kivitelezés)	15 793	54 882	70 675			2 250	68 425			70 675
15	EAOP-5.1.2C-09-2010-0006 Szennyvíztisztító reaktivációja	12 116	109 044	121 160			637	120 523			121 160
16	TIOP-1.1.1. program keretén belül informatikai eszköz beszerzések oktatási intézményekben							22 145			22 145
17	TIOP-1.1.1-69 Tanulói laptop						198	2 630			2 828
18	Hulladékudvar reaktivációja (pénzeszköz átadás) ISPA	4 000	48 687	52 687			52 687				52 687
19	Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Társulás KEOP-1-3-0ZF/09-2010-0012 (pénzeszköz átadás)	72 668		72 668				12 893	48 854	10 921	72 668
	<b>Mindösszesen:</b>	<b>167 782</b>	<b>752 021</b>	<b>919 803</b>	<b>703</b>	<b>17 480</b>	<b>320 262</b>	<b>517 000</b>	<b>51 567</b>	<b>10 921</b>	<b>917 933</b>

**Csige Tamás polgármester:**

Javasolta 10 perc szünet tartását.

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület ülése 10 perc szünet után folytatódjon.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.*

Csige Tamás polgármester 14 óra 24 perckor 10 perc szünetet rendelt el.

A Képviselő-testület nyílt ülése 14 óra 36 perckor 6 fő települési képviselő jelenlétében folytatódott. Incze Mihály, Kranyik László és Orosz Imre Miklós települési képviselő nem volt jelen a Városháza Tanácskozó termében.

**8./ NAPIREND**

/Írásbeli anyag mellékelve./

**KÉRDÉST NEM TETTEK FEL.****HOZZÁSZÓLÁS:****Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, az elmúlt évben is komoly segítség volt az intézmények munkájában a közfoglalkoztatottak. Az egyszerűbb, elsősorban köztisztasági munkákat végzők hadrafoghatóságában vannak nehézségek, felügyeletük sok empátiát igényel. Az intézményekben foglalkoztatottak esetében ilyen problémák már nem voltak.

2011-ben kisebb intenzitással tudják ezt a tevékenységet folytatni, amelyhez három lépcsőben igényelnek közfoglalkoztatottakat, akiknek, munkaidőkeret szabályozásuk rugalmasabbá vált.

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület fogadja el a 2010. évi Közfoglalkoztatási Terv teljesüléséről szóló beszámolót.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag, a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.*

**40/2011. (II. 15.) KT. határozat**

Hajdúdorog Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többszörösen módosított 1990. évi LXV. tv. 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva,

**elfogadja**

**a beszámolót a 2010. évi Közfoglalkoztatási terv teljesüléséről.**

Felkéri a város Polgármesterét, hogy az érintetteket tájékoztatni szíveskedjen.

**HATÁRIDŐ: 2011. március 15.**

**FELELŐS: Csige Tamás polgármester**

**9./ NAPIREND**

/Írásbeli anyag mellékelve./

**KÉRDÉST NEM TETTEK FEL.****HOZZÁSZÓLÁS:****Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, a már beadott, és vélhetőleg beadni kívánt pályázataik beruházásait szedték össze a terv keretében.

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület fogadja el 2011. évi összesített közbeszerzési tervét.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.*

**41/2011. (II. 15.) KT. határozat**

Hajdúdorog Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többszörösen módosított 1990. évi LXV. tv. 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a

közbeszerzésről szóló módosított 2003. évi CXXIX. törvény 5. §-ában foglaltakra figyelemmel

**jóváhagyja**

**„Hajdúdorog Városi Önkormányzat 2011. évi összesített közbeszerzési terv”-ét.**

# HAJDÚDOROG VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

2011. ÉVI

## ÖSSZESÍTETT KÖZBESZERZÉSI TERVE

		Melléklet	
Közbeszerzés tárgya	Becsült érték (Nettó, eFt)	A közbeszerzés tárgya	Megjegyzés
1. Bölcsődei ellátást nyújtó intézmény kialakítása Hajdúdorogon	48 675 eFt.	Építési beruházás	Megvalósítása ÉAOP-2009.4.1.3/B-09 pályázaton elnyert támogatással.
	11 733 eFt.	Árubeszerzés	
2. Kórház úti óvoda felújítása, bővítése, akadálymentesítése	55 298 eFt	Építési beruházás	Megvalósítása ÉAOP-2010-4.1.1/A/2 pályázaton történő sikeres részvétel esetén.
	7 154 eFt	Árubeszerzés	
3. Hajdúdorog 0432 hrsz-ú területen található, felhagyott települési folyékony hulladék és szennyvíz fogadó törendszert rekultivációja	46 024 eFt	Építési beruházás	Megvalósítása az ÉAOP-5.1.2./C-09-2010-0006 pályázaton elnyert támogatással
	39 604 eFt.	Szolgáltatás	
4. Polgármesteri Hivatal komplex akadálymentesítése Hajdúdorogon	28 922 eFt	Építési beruházás	Megvalósítás pályázaton történő sikeres részvétel esetén



Kiss Péter

műszaki osztályvezető.

Hajdúdorog, 2011. február 1.

Felkéri a város Polgármesterét, hogy az érintetteket tájékoztatni és a városi honlapon történő megjelenéséről szíveskedjen gondoskodni.

**HATÁRIDŐ: 2011. április 15.**

**FELELŐS: Csige Tamás polgármester**

## **10./ NAPIREND**

/Írásbeli anyag mellékelve./

## **KÉRDÉST NEM TETTEK FEL.**

## **HOZZÁSZÓLÁSOK:**

### **Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, összhangban a kormány céljaival a közalapítvány megszüntetésére tettek javaslatot.

A feladatot a Polgármesteri Hivatal szervezeti formájában szeretnék ellátni, amely felett a felügyeletet a Városi Médiatanács látná el. A felkért személyek közül hárman, Korona Imréné, Kozma Jánosné és Oláh István vállalták el a feladatot. A Médiatanács feladatai az olvasói panaszoktól a hiteles tájékoztatás felügyeletéig terjedne. A Médiatanács részletes feladatairól a következő ülésre készítenének előterjesztést. Ebben a formában a működés kb. 30-40 %-át lehetne előteremteni saját forrásokon kívülről, ami a hiány csökkentését is szolgálhatná.

### **Mislovics Andrea települési képviselő:**

Javasolta a Városi Médiatanács elfogadását, mert a jelenlegi formában pályázat benyújtására nincs lehetőség. Személy szerint nem elégedett az Újsággal, egyoldalúnak és elfogultnak tartja, mind amellet, hogy gyakran nem jelenítik meg pl. az internetről átvett cikkek szerzőit, ami plagizálás.

*Orosz Imre Miklós települési képviselő 14 óra 50 perckor visszatért a Városháza Tanácstermébe. (8)*

A levéltári napokról készült anyagból csak három szót hagytak ki: „Mislovics Andrea muzeológus”, csakúgy, mint a Muszka-halomról készült anyagból. Az adventi eseményekből is három személy neve maradt ki: Csige Tamás, Szilágyiné Szalka Enikő, Mislovics Andrea.

A másik nagy probléma, hogy archiválásra, tudományos munkákra, a források tisztázatlansága miatt nem használható, ezért a jelenlegi formában és tagokkal a továbbműködést nem tudja támogatni. Javasolta, a bizottsági ülésen javasolt személyeket a Médiatanácsba.

### **Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, őt is rendkívül sokan keresték meg az Újsággal kapcsolatban. Rendkívül elfogultnak és egyoldalúnak tartja ő is és a jelenlegi formájában gazdaságtalannak, mivel külső források fogadására alkalmatlan.

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület fogadja el a Hajdúdorogi Tömegtájékoztatásért Közalapítvány további működésének lehetőségeiről, feladatának ellátásáról szóló előterjesztés I. határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a Városi Médiatanács tagjai legyenek: Korona Imréné, Kozma Jánosné, Oláh István, Sólyomné Kulin Zsuzsanna, Vass Mihály, Kissné Dalanics Ildikó, Benczéné Mátyási Katalin és Mosolygó Marietta.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el és az alábbi határozatot hozta.*

**42/2011. (II. 15.) KT. határozat**

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 88. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva:

**nem hoz létre Városi Médiatanácsot.**

Felkéri a város polgármesterét, hogy a határozat tartalmáról az érintetteket tájékoztatni szíveskedjen.

**HATÁRIDŐ: 2011. február 28.**

**FELELŐS: Csige Tamás polgármester**

**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, mivel a javasolt személyek között volt, aki zárt ülésen kérte a személyével kapcsolatos döntésről a tárgyalást, ezért zárt ülést rendel el.

Csige Tamás polgármester 14 óra 57 perckor zárt ülést rendelt el.

A Képviselő-testület nyílt ülése 15 óra 28 perckor 8 fő települési képviselő jelenlétében folytatódott. Kranyik László települési képviselő nem volt jelen a Városháza Tanácstermében.

Csige Tamás polgármester ismertette a zárt ülésen hozott határozatokat:

- A Képviselő-testület nyílt szavazás útján megválasztotta a Hajdúdorogi Tömegtájékoztatásért Közalapítvány tagjait:
  - elnöke: Dr. Orosz Erika
  - tagjai: Pogácsás Andrea, Orosz Mihályné, Dalanics Zoltán és Papp Mónika.

**13./ NAPIREND**

/Írásbeli anyag mellékelve./

**KÉRDÉST NEM TETTEK FEL.**

**HOZZÁSZÓLÁSOK:**

**Csige Tamás polgármester:**

Javasolta Mislovics Andreát alpolgármesternek. Érdeklődött, hogy elvállalja-e.

**Mislovics Andrea települési képviselő:**

Elmondta, hogy nem vállalja.

**14./ NAPIREND**

/Írásbeli anyag mellékelve./

**KÉRDÉST NEM TETTEK FEL.****HOZZÁSZÓLÁS:****Czifráné dr. Urgyán Ilona jegyző:**

Javasolta, hogy a rendelet-tervezet 3.§-ának címe Környezettanulmány-ra módosuljon.

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület fogadja el a lakcímbjelentés helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet tervezetét, azzal a módosítással, hogy a rendelet-tervezet 3.§-ának címe Környezettanulmány-ra módosuljon.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.*

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a fentiek értelmében elfogadta a lakcímbjelentés szabályairól szóló 3/2011. (II. 22.) önkormányzati rendeletet az alábbiak szerint:*

**HAJDÚDOROG VÁROS ÖNKORMÁNYZATI  
KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

**3/2011. (II. 22.) önkormányzati rendelete**

**a lakcímbjelentés helyi szabályairól**

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló, többször módosított 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott



eredeti jogalkotói hatáskörében, és a 44/A. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1999. (VII. 01.) 4. számú mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúdorog Város Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Szociális Bizottsága, valamint Kulturális, Oktatási és Ügyrendi Bizottság véleményének kikérésével, a lakcím-bejelentés helyi szabályairól az alábbi rendeletet alkotja:

### **1.§ A rendelet hatálya**

E rendelet tárgyi hatálya Hajdúdorog Város közigazgatási területén a lakcím-bejelentés iránti kérelemre vonatkozó eljárásban a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 4. § (1) – (2) bekezdésében meghatározott személyekre terjed ki.

### **2. § Értelmező rendelkezések**

E rendelet alkalmazásában:

1. Lakás: az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 105. § (1) bekezdésében meghatározott fogalom.
2. Lakószoba: az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 105. § (2) bekezdésében meghatározott fogalom.
3. Helyiségek méreteire, kialakítására vonatkozóan: az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 85. §-ában és az 1. számú melléklet 11. pontjában foglaltakat kell alkalmazni.

### **3. § Környezettanulmány**

(1) A lakásban az egy főre jutó lakószoba nagyságának megállapítása céljából a kérelmezőnek új építésű ingatlan esetében a használatbavételi engedélyt, egyéb ingatlan esetében erre a célra, a Polgármesteri Hivatal által készített környezettanulmányt kell bemutatnia.

(2) A Polgármesteri Hivatal az (1) bekezdésben meghatározott környezettanulmányt, az érintett lakcím bejelentési szándékát megelőzően, a megjelölt lakásban történő helyszíni szemlét követő 15 napon belül adja ki.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott környezettanulmány tartalmazza:

- a) kérelmező neve,
- b) lakás címe,
- c) lakószoba/ák/ száma,
- d) lakószoba/ák/ nagysága légköbméterben;

(4) A jegyző a lakószoba e minőségének megállapítása során e rendelet 2. § 2. pontjában meghatározottakat veszi figyelembe.

(5) A jegyző a lakószoba légköbmértékét a lakószoba alapterülete és belmagasságának nagysága szorzataként határozza meg.

#### 4. §

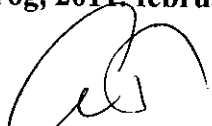
A lakcím-bejelentés iránti kérelemnek a jegyző nem ad helyt, nem teljesít amennyiben a bejelentkezéssel érintett lakásban az egy főre eső lakószoba légköbmértéke – a lakószoba/ák/ légköbméter-nagysága, a nyilvántartás szerint oda bejelentkezettek, valamint bejelentkezni kívánók létszámára figyelemmel – nem éri el a 15 légköbmétert.

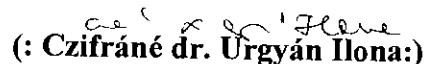
#### 5.§

#### Záró rendelkezések

- (1) A rendelet rendelkezéseit 2011. március 01-től kell alkalmazni.
- (2) E rendelet az Európai Unió joganyagával ellentétes rendelkezést nem tartalmaz.

Hajdúdorog, 2011. február 15.

  
(Csige Tamás)  
polgármester

  
(: Czipráné dr. Úrgyán Ilona:)  
jegyző

#### 15./ NAPIREND

/Írásbeli anyag mellékelve./

#### KÉRDÉST NEM TETTEK FEL.

#### HOZZÁSZÓLÁS:

##### Csige Tamás polgármester:

Elmondta, az elmúlt időszak bebizonyította, hogy a kulturális és gyerekprogramokon túl, szakmai találkozónak is van létjogosultságuk, valamint a készülő oktatási koncepciók is nagy hangsúlyt fognak fektetni a határinkon túl élő magyarságra.

JAVASLAT: A Képviselő-testület fogadja el a testvérvárosi kapcsolatok kiépítéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, egyhangúlag, a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta.*

**45/2011. (II. 15.) KT. határozat**

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében eljárva

**módosítja 8/2001. (I. 23.) KT. határozatát, és**

**Hajdúdorog Város Önkormányzata és a romániai Székelyudvarhely, valamint Nyárádszereda között testvérvárosi kapcsolatot létesít.**

Felkéri a város polgármesterét, hogy a testvérvárosi kapcsolat felvételéről szóló együttműködési megállapodás előkészítéséről gondoskodni szíveskedjen.

**HATÁRIDŐ: 2011. május 31.**

**FELELŐS: Csige Tamás polgármester**

**Csige Tamás polgármester:**

Javasolta, hogy a Képviselő-testület Kulturális, Oktatási és Ügyrendi Bizottsága a testvérvárosokkal kötendő megállapodást véleményezze, azok aláírása ünnepélyesen a Várospan keretein belül történjen.

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület Kulturális, Oktatási és Ügyrendi Bizottsága a testvérvárosokkal kötendő megállapodást véleményezze, azok aláírása ünnepélyesen a Várospan keretein belül történjen.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, egyhangúlag, a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta.*

**46/2011. (II. 15.) KT. határozat**

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdés c) pontja alapján

**a Képviselő-testület Kulturális, Oktatási és Ügyrendi Bizottsága a testvérvárosokkal kötendő megállapodást véleményezze, azok aláírása ünnepélyesen a Várospan keretein belül történjen.**

Felkéri a város polgármesterét, hogy a testvérvárosi kapcsolat felvételéről szóló együttműködési megállapodás előkészítéséről gondoskodni szíveskedjen.

**HATÁRIDŐ: 2011. május 31., illetve Városnap**  
**FELELŐS: Csige Tamás polgármester**

**16./ NAPIREND**

/Írásbeli anyag mellékelve./

**KÉRDÉST TETT FEL**

Görögh László települési képviselő.

A Görögh László települési képviselő által feltett kérdésre Csige Tamás polgármester az alábbi választ adta:

Elmondta, azért csak a képviselők tiszteletdíjáról szól az előterjesztés, mert a polgármester illetményét magasabb jogszabály rendezi, azt felülírni pedig nem lehet.

**HOZZÁSZÓLÁS:**

**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, az elmúlt képviselő-testületi üléseken elhangzottak alapján készítették az előterjesztést.

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület fogadja el a jogszabály módosítás kezdeményezésére vonatkozó előterjesztést.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2 igen és 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el, Debreczeni Csaba települési képviselő nem szavazott.*

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2 igen és 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta. Debreczeni Csaba települési képviselő nem szavazott.*

**47/2011. (II. 15.) KT. határozat**

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 101. § (1) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében eljárva:

**nem él felterjesztési jogával és nem kezdeményezi,**

hogy az önkormányzatok települési képviselőinek tiszteletdíját, önkéntes lakossági hozzájárulásként befizetett keretből biztosítsák a helyi önkormányzatok.

Felkéri a város polgármesterét, hogy határozat tartalmáról az érintetteket értesíteni szíveskedjen.

**HATÁRIDŐ: 2011. március 31.**

**FELELŐS: Csige Tamás polgármester**

### **17./ NAPIREND**

/Írásbeli anyag mellékelve./

### **KÉRDÉST NEM TETTEK FEL.**

### **HOZZÁSZÓLÁSOK:**

#### **Czifráné dr. Urgyán Ilona jegyző:**

Elmondta, a tiszteletdíjról szóló rendelet 1. § (3) bekezdéséből kimaradt az 1994. évi LXIV. törvény 17.§ (2) szerinti hivatkozás, amely szabályozza mennyivel csökkenthető és milyen időtartamra annak a képviselőnek a tiszteletdíja, aki az ülésekről távol marad, javasolja a rendelet szövegének pontosítását.

#### **Csige Tamás polgármester:**

Javasolta, a következő ülésen írásos előterjesztés alapján újból tárgyalja meg a települési képviselők tiszteletdíjáról szóló önkormányzati rendelet módosítását.

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület a következő ülésen írásos előterjesztés alapján újból tárgyalja meg a települési képviselők tiszteletdíjáról szóló 35/2010. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítását.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslatot el fogadta és a következő határozatot hozta.*

### **48/2011. (II. 15.) KT. határozat**

Hajdúdorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§ (1) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján

a Képviselő-testület a következő ülésen írásos előterjesztés alapján újból tárgyalja meg a települési képviselők tiszteletdíjáról szóló 35/2010. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítását.

Felkéri a város polgármesterét, hogy a határozat tartalmáról az érintetteket értesíteni szíveskedjen.

**HATÁRIDŐ:** 2011. március 15.

**FELELŐS:** Csige Tamás polgármester

**Dr. Zeleni Ferenc települési képviselő:**

Elmondta, a költségvetés tárgyalásánál javasoltakkal ellentétes az előterjesztés.

**Tóth Mihály települési képviselő:**

Érdeklődött, hogy a van-e érvényes és hatályos tiszteletdíjas rendelete az önkormányzatnak.

**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, van egy érvényben lévő rendelete az önkormányzatnak, de arra az ülésre is hozták, amelyen a költségvetést tárgyalják. Elmondta, jelenleg nincs fedezet a költségvetésben a tiszteletdíjakra.

**Tóth Mihály települési képviselő:**

Elmondta, meg fogja vizsgálni, mert nem ért ezzel egyet.

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület fogadja el a települési képviselők tiszteletdíjáról szóló 35/2010. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítását.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen és 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el és a következő határozatot hozta.*

**49/2011. (II. 15.) KT. határozat**

Hajdúdorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§ (1) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján

**nem fogadja el**

**a települési képviselők tiszteletdíjáról szóló 35/2010. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetét.**

Felkéri a város polgármesterét, hogy a határozat tartalmáról az érintetteket értesíteni szíveskedjen.

**HATÁRIDŐ:** 2011. március 15.

**FELELŐS:** Csige Tamás polgármester

**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, a tiszteletdíjakra továbbra sincs fedezet.

**KÜLÖNFÉLÉK, EGYEBEK:****A./ KÜLÖNFÉLE**

/Írásbeli anyag mellékelve./

**KÉRDÉST NEM TETTEK FEL.****HOZZÁSZÓLÁSOK:****Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, az előterjesztés zárt ülés keretében is tárgyalható, mivel az önkormányzatnak is van ilyen tevékenységet végző intézménye.

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalja a Tevékeny Szeretet Községe kérelmét.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 4 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el és az alábbi határozatot hozta:*

**50/2011. (II. 15.) KT határozat**

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 12. §-ban biztosított jogkörében eljárva:

**nem tart zárt ülést,  
nyílt ülésen tárgyalják**

**a Tevékeny Szeretet Községe kérelméről szóló előterjesztést.**

Felkéri a Város Polgármesterét, hogy a határozat tartalmáról az érintetteket értesíteni szíveskedjen.

**HATÁRIDŐ: azonnal**

**FELELŐS: Csige Tamás polgármester**

**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, amellet, hogy az önkormányzatnak is van ilyen intézménye, a Fehér Bot Alapítvány is végez hasonló tevékenységet.

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület fogadja el a Tevékeny Szeretet Közössége kérelméről szóló előterjesztés I. határozati javaslatát.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 3 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el és az alábbi határozatot hozta:*

**51/2011. (II. 15.) KT határozat**

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a többször módosított a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdése alapján:

**nem fogadja el**

a Tevékeny Szeretet Közössége (4029 Debrecen, Csapó u. 71.II/2., Adószám: 18994481-1-09, Bírósági bejegyzés szám: Epk. 15/2007, Képviselője: Mile Ferenc) kérelméről szóló előterjesztés I. határozati javaslatát, miszerint:

**nem köt együttműködési megállapodást**

a Tevékeny Szeretet Közösségével (4029 Debrecen, Csapó u. 71.II/2., Adószám: 18994481-1-09, Bírósági bejegyzés szám: Epk. 15/2007, Képviselője: Mile Ferenc) a 3 fő közfoglalkoztatásban résztvevő munkavállalóra vonatkozóan.

Felkéri a város polgármesterét, hogy az érintettek értesítéséről gondoskodni szíveskedjen.

**HATÁRIDŐ: 2011. február 28.**

**FELELŐS: Csige Tamás polgármester**

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület fogadja el a Tevékeny Szeretet Közössége kérelméről szóló előterjesztés II. határozati javaslatát.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 0 igen és 3 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el és az alábbi határozatot hozta:*

**52/2011. (II. 15.) KT határozat**

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a többször módosított a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdése alapján:

**nem fogadja el**

a Tevékeny Szeretet Közössége (4029 Debrecen, Csapó u. 71.II/2., Adószám: 18994481-1-09, Bírósági bejegyzés szám: Epk. 15/2007, Képviselője: Mile Ferenc) kérelméről szóló előterjesztés II. határozati javaslatát, miszerint:

**együttműködési megállapodást köt**



a Tevékeny Szeretet Közösségével (4029 Debrecen, Csapó u. 71.II/2.,  
Adószám: 18994481-1-09, Bírósági bejegyzés szám: Epk. 15/2007,  
Képviselője: Mile Ferenc) a 3 fő közfoglalkoztatásban résztvevő  
munkavállalóra vonatkozóan..

Felkéri a város polgármesterét, hogy az érintettek értesítéséről  
gondoskodni szíveskedjen.

**HATÁRIDŐ: 2011. február 28.**

**FELELŐS: Csige Tamás polgármester**

**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, Dr. Varga Miklós kerületi főállatorvos kérelmét a későbbi testületi ülésen fogják megtárgyalni.

Csige Tamás polgármester 15 óra 55 perckor szünetet rendelt el.

A Képviselő-testület nyílt ülése 16 óra 07 perckor 6 fő települési képviselő jelenlétében folytatódott. Debreczeni Csaba, Kranyik László és Orosz Imre Miklós települési képviselők nem voltak jelen a Városháza Tanácstermében.

**11./ NAPIREND**

/Írásbeli anyag mellékelve./

**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, véleménye szerint a szolgáltató által ajánlott és a tulajdonosi közgyűlés által elfogadott díj korrektnek tekinthető, főként a környező szolgáltatókhoz képest. A tulajdonosi közgyűlés ülésén vita alakult ki a szavazás és az elfogadás módjáról.

*Orosz Imre Miklós települési képviselő 16 óra 11 perckor visszatért a Városháza Tanácstermébe. (7)*

Az önkormányzatok 2005-ben vállalták, hogy a tulajdonosi közgyűlés által elfogadott díjtételeket beépítik a személyszállítás díját is tartalmazó önkormányzati rendeletbe. A díjmegállapítás volumene még nem túl magas, azonban ezt is befolyásolhatja az az ombudsmani állásfoglalás, amely csak az elvégzett szolgáltatás után engedélyezné a díj kivetését. Valószínűleg ez nagy kihívás elé fogja állítani a céget.

Elmondta, az önkormányzatra egyre nagyobb terhet ró a 70 éven felülieknek a díj átvállalása, 2011-ben ez az összeg már átlépte a 10 millió Ft-ot. Ugyanakkor a lakossági elmaradások is növekednek, bár a növekedés üteme is lassult.

**KÉRDÉSEKET TETT FEL:**

Dr. Zeleni Ferenc települési képviselő.

Dr. Zeleni Ferenc települési képviselő által feltett kérdésekre Will Csaba a Hajdúsági Hulladékfeldolgozási Kft. ügyvezető igazgatója az alábbi választ adta:

Elmondta, üzleti titkokról nem adhat információt, ami viszont biztos, hogy 26 hónapja változatlan az ár, a költségek azóta viszont csak nőttek. A cég eszközállománya 1,5 milliárd Ft volt, nyeresége tavaly 200 millió Ft volt, a kintlévőségei tovább nőttek, valamint egyre nagyobb költséget emésztenek fel az amortizációs költségek. Ezt a nyereséget annak ellenére is sikerült elérniük, hogy mintegy 70 km sugarú körben végzik a szolgáltatást, köztük Hortobágy külterületén, ahol 70 km-t kell menni 6 ingatlan miatt. A náluk alkalmazott 259 Ft-os ár Debrecenben 400 Ft, ott a paneltömbök és a távolság miatt a fajlagos költségek alacsonyabbak. A hulladéktelep rekultivációja 2008. évi áron 850 millió Ft-ba kerül. Hajdúszoboszló esetében pedig azért alacsonyabbak a költségeik, mert az önkormányzat Nádudvarra szállítja a szemetet 86 millió Ft éves költségért.

Az ombudsmani állásfoglalással kapcsolatban elmondta, valószínűleg az igazságosság irányába próbálják elvinni a díjfizetést, mégpedig úgy, hogy a díjtétel 40 %-át teheti ki a rendelkezésre állási díj, 60%-ot pedig a tényleges hulladék mennyiség. Ennek következménye lehet a mérés miatt a magasabb szállítási költség, illetve a több szemét a városban.

*Orosz Imre Miklós települési képviselő 16 óra 27 perckor elhagyta a Városháza Tanácskozótermét. (6)*

Elmondta, az elmúlt három évben a tulajdonosi közgyűlés sohasem emelte olyan szinten az árakat, amelyben megállapodtak, ennek nagy élharcosa volt a hajdúdorogi polgármester, ennek ellenére a jelenleginél jobb rendszert nem fognak tudni kitalálni, az viszont igaz, hogy nem igazságos.

Véleménye szerint a legjobb megoldás az lenne, ha a termékdíjba építenék bele a hulladék költségét.

## **HOZZÁSZÓLÁSOK:**

### **Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, az elképzelést fel fogja vetni a térség országgyűlési képviselőjének is.

### **Görögh László települési képviselő:**

Érdeklődött, hogy a nagy összegű kintlévőségek miatt nem lenne-e célravezetőbb ezek behajtására helyezni a hangsúlyt, mint a díjemelésre.

### **Will Csaba a Hajdúsági Hulladékfeldolgozási Kft. ügyvezető igazgatója:**

Elmondta, a jelenlegi jogszabályok alapján a szolgáltató részéről a kintlévőségek szinte behajthatatlanok, bár a szabály szerint, amíg ingatlan van, addig nincs behajthatatlan tartozás. A teljes kintlévőségek összege az 5 év alatt 160 millió Ft, amely már tartalmazza a kamatokat is, tehát az éves árbevétel mintegy 6-7 %-ára tehető a kintlévőség. Intézkedési tervben kell az egyébként már lelassult növekedési ütemű kintlévőség önkormányzati behajtásáról rendelkezni.

### **Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, teljeskörűen csak Hajdúnánás és Polgár városa áll helyt a lakosságért, de van olyan település, ahol az önkormányzat a saját szállítási díjait sem tudja fizetni.

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület fogadja el a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 31/2004. KT. rendelet módosítását.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el és a következő határozatot hozta:*

### **53/2011. (II. 15.) KT. határozat**

Hajdúdorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§ (1) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján

**nem fogadja el**

**a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 31/2004. KT. rendelet módosítását.**

Felkéri a város polgármesterét, hogy a határozat tartalmáról az érintetteket értesíteni szíveskedjen.

**HATÁRIDŐ: 2011. március 15.**

**FELELŐS: Csige Tamás polgármester**

#### **Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, ez a szerződés egyoldalú felmondásának minősül, kérte azokat, akik nem támogatták a rendelet-tervezet elfogadását, nyilatkozzanak arról, hogy mi történjen március 1. után, mely szolgáltatókkal kezdjenek tárgyalásokat. Kérte tegyenek javaslatot.

#### **Tóth Mihály települési képviselő:**

Elmondta, mint települési képviselők két tűz között vannak, megértik a szolgáltató problémáit is, de a szolgáltatónak is lépéseket kell tennie a rendszer igazságosabbá tétele érdekében, mert a lakosság terhei tovább már nem növelhetőek.

Elmondta, az ombudsmani vizsgálat és állásfoglalás talán alkalmat teremt arra, hogy igazságosabb lesz a díjszámítás, bár azzal tisztában van, hogy teljesen igazságos nem lehet. Reményei szerint a szolgáltató cégnél is komolyan elgondolkoznak erről.

#### **Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, a szolgáltató által tett javaslat, amit a tulajdonosi közgyűlés elfogadott egy racionális javaslaton alapul. Figyelembe véve az üzemanyagár emelkedését, ettől nagyobb is lehetett volna az emelkedés mértéke.

Elmondta, a szerződés felrúgása miatt, az elszámolás kiegyenlítése kb. 10 millió Ft azonnali kiadást jelent az önkormányzatnak, kérte ennek fedezése kapcsán is tegyék meg javaslataikat.

**12./ NAPIREND**

/Írásbeli anyag mellékelve./

**KÉRDÉST NEM TETTEK FEL.****HOZZÁSZÓLÁSOK:****Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, a tulajdonosi közgyűlés ülésén felmerült egy kormánypárti polgármester javaslata, miszerint a szolgáltató ellen vétő önkormányzatot ki is lehessen zárni.

**Görögh László települési képviselő:**

Elmondta, véleménye szerint az előterjesztésben szereplő javaslat szűkíti az önkormányzat mozgásterét.

**Will Csaba a Hajdúsági Hulladékfeldolgozási Kft. ügyvezető igazgatója:**

Elmondta, ez a javaslat még egyetlen önkormányzatnál sem fogalmazódott meg, eddig úgy gondolta, hogy az általa irányított cég jól működik, de ezek után már nem biztos ebben.

Elmondta, véleménye szerint jelenleg is a fék szerepét töltik be a piacon, a szolgáltatási árak miatt általában velük szokták ijesztgetni a környék egyéb szolgáltatóit az önkormányzatok. Így nem is csoda, hogy az 1,5 milliárd Ft értékű cég a piacon kb. 4 milliárd Ft-ot ér.

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület fogadja el a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. Társasági Szerződése módosításáról készült előterjesztést.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el - Dr. Zeleni Ferenc települési képviselő nem szavazott - és a következő határozatot hozta.*

**54/2011. (II. 15.) KT. határozat**

Hajdúdorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többszörösen módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. (4221 Hajdúböszörmény, Radnózi u. 1., képviseli: Will Csaba ügyvezető) alapító tagjaként a benne foglalt tartalommal

**nem elfogadja el**

a Dr. Ábrók László ügyvéd által 2011. január 31. napján készített Társasági Szerződést módosító Szerződést.

Felkéri a város Polgármesterét, hogy a határozat tartalmáról az érintetteket tájékoztatni szíveskedjen.

**HATÁRIDŐ: 2011. március 15.**

**FELELŐS: Csige Tamás polgármester.**

**Csige Tamás polgármester:**

Érdeklődött, hogy mi fog történni a szerződés egyoldalú felmondása után a szemétszállítással a településen.

**Will Csaba a Hajdúsági Hulladékfeldolgozási Kft. ügyvezető igazgatója:**

Elmondta, a lakossági szemétszállítás a Képviselő-testületi határozat kézhezvételét követően a szindikátusi szerződésben meghatározott időtartam múlva fog leállni. A vállalkozások közül azokat, akikkel egyedi szerződéseik vannak, természetesen nem érinti a leállás.

**Csige Tamás polgármester:**

Elmondta, az önkormányzat hiánya nem növelhető már a tovább, ezért várja a képviselők javaslatait a hét végéig a probléma kezelésére.

**Incze Mihály települési képviselő:**

Elmondta, azt megéri, hogy aggódnak a közmű szolgáltatások árainak alakulása miatt, azt azonban nem érti, hogy miért kell ebből az önkormányzatnak kiszállnia, gazdaságilag sem tekinthető racionális döntésnek. Javasolta, hogy ha szükséges, akár rendkívüli ülés keretében tisztázzák a kérdést.

**Csige Tamás polgármester:**

Javasolta név szerinti szavazás megtartását a rendelet-tervezet elfogadásáról, felelősség kérdésének tisztázása érdekében.

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület név szerinti szavazással döntsön a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 31/2004. (XI. 15.) KT. rendelet módosításáról.

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**55/2011. (II. 15.) KT. határozat**

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 12. §-ban, valamint Hajdúdorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 7/1999. (VI. 01.) KT. rendelet 14. § (7) bekezdés m) pontjában biztosított jogkörében eljárva:

**név szerinti szavazást tart**

**a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 31/2004. (XI. 15.) KT. rendelet módosításának elfogadásáról.**

Felkéri a Város Polgármesterét, hogy a határozat tartalmáról az érintetteket értesíteni szíveskedjen.

**HATÁRIDŐ:** azonnal

**FELELŐS:** Csige Tamás polgármester

**JAVASLAT:** A Képviselő-testület fogadja el a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 31/2004. (XI. 15.) KT. rendelet tervezet módosítását.

**Czifráné dr. Urgyán Ilona jegyző:**

Felolvasta a neveket a név szerinti szavazáshoz.

Csige Tamás:	igen
Görögh László:	nem
Incze Mihály:	igen
Mislovics Andrea:	igen
Tóth Mihály:	igen
Dr. Zeleni Ferenc:	igen

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen és 1 nem szavazattal a javaslatot elfogadta.*

*Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a fentiek értelmében elfogadta a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 31/2004. (XI. 15.) KT. rendeletet módosító 4/2011. (II. 22.) önkormányzati rendeletet az alábbiak szerint:*

## HAJDÚDOROG VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLET

### 4/2011. (II. 22.) önkormányzati rendelete

**a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 31/2004. (XI. 15.) Önkormányzati rendelet módosításáról**

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, a hulladékgyűjtéséről szóló 2000. évi XLIII. törvény (továbbiakban: Hgt.) 23. § -ban biztosított felhatalmazás és a 21. § (1) bekezdés rendelkezései alapján, a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztásáról és a közszolgáltatási szerződésről szóló 224/2004. (VII. 22.) Korm. rendelet, a települési

hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet, a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelet rendelkezéseire és a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló, módosított 1992. évi LXIII. törvényre figyelemmel az alábbi rendeletet alkotja.

### 1. §

A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 31/2004. (XI. 15.) KT. rendelet (továbbiakban: A Rendelet) bevezető része helyébe e rendelet bevezető része lép:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (továbbiakban: Hgt.) 23. § -ban biztosított felhatalmazás és a 21. § (1) bekezdés rendelkezései alapján, a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztásáról és a közszolgáltatási szerződésről szóló 224/2004. (VII. 22.) Korm. rendelet, a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet, a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelet rendelkezéseire és a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló, módosított 1992. évi LXIII. törvényre figyelemmel az alábbi rendeletet alkotja.

### 2. §

A Rendelet 1. sz. melléklete helyébe e rendelet 1. sz. melléklete lép.

### 3. §


A Rendelet 2. sz. melléklete helyébe e rendelet 2. sz. melléklete lép.


### 4. §

#### Záró rendelkezés

- (1) E rendelet 2011. március 01-jén lép hatályba.
- (2) E rendelet az Európai Unió joganyagával ellentétes szabályozást nem tartalmaz.
- (3) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Hajdúdorog, 2011. február 15.

  
 (:Csige Tamás:)  
 polgármester

  
 (: Czifráné dr. Urgyán Ilona:)  
 jegyző

**1. sz. melléklet****Települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatási díjak ingatlanonként :**

1. -120 literes edényzet egyszeri ürítése	259,2,-Ft + 25% Áfa
2. -120 literes gyűjtő edényzet heti gyakoriságú ürítése havonta	1102,-Ft + 25 % Áfa
3. -1100 literes edényzet egyszeri ürítése	2344,-Ft + 25% Áfa
4. -1100 literes edényzet heti gyakoriságú ürítése havonta	10 066,-Ft + 25% Áfa
5. -110 literes hulladékgyűjtő zsák	248,-Ft/db + 25 % Áfa
6. -díjbeszedési költség	135,-Ft /hó+ 25% Áfa
7. 120 literes edényzet bérleti díja	150,- Ft/hó


**2. sz. melléklet****A hulladéklerakóban, hulladékkezelő telepen külső beszállítók lerakási díjtételei:**

1. Kommunális hulladék:	9828,-Ft/tonna + 25% Áfa
2. Építési törmelék:	982,-Ft/tonna + 25% Áfa
3. Szennyezett törmelék (depónia takarására alkalmatlan)	3386,-Ft/tonna + 25% Áfa
4. Gumiabroncs 120 cm felett	7100,-Ft/tonna + 25% Áfa
5. Bémérlegelés 40 tonnáig hitelesített hídmérlegünkön:	872,-Ft/tonna+ 25% Áfa/alk.
6. Egyéb:	
- Gumiabroncs 120 cm alatt	
- tiszta föld	
- elektronikai hulladék	DÍJTALAN
- zöldhulladék	
7. Papírhulladék, hasznosítható műanyag átvétele:	PIACI ÁRON

**Csige Tamás polgármester:**


Megköszönte Tóth Mihály felelős hozzáállását.

Mivel egyéb felvetés nem volt, Csige Tamás polgármester 17 óra 06 perckor bezárta a Képviselő-testület nyílt ülését.



(: Csige Tamás:)  
polgármester .-

K.m.f



(: Czipráné dr. Urgyán Ilona:)  
jegyző .-