

HAJDÚDOROG VÁROS
ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ - TESTÜLET
NYÍLT ÜLÉSÉRŐL

2011. november 15.

HOZOTT RENDELETEK:

20, 21 /2011.(XI.15.) Önk. rendelet

**HOZOTT HATÁROZATOK:227,228,229,230,231,232,233,234,235,236,237,238,239,240,
241,242,243,244,245,246/2011.(XI.15.) KT. határozat**

RENDELET:

- | | |
|--------------------------------|---|
| 20/2011.(XI.22.) Önk. rendelet | a szociális igazgatásról és szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 3/1998. (II. 24.) KT. rendelet módosításáról(L1) |
| 21/2011.(XI.22.) Önk. rendelet | Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályairól szóló módosított 7/1999. (VI.01.) KT. rendelet módosításáról (A1) |

HATÁROZATOK:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 227/2011.(XI.15.) KT. határozat | a lejárt idejű határozatokról (C5) |
| 228/2011.(XI.15.) KT. határozat | a falugazdász és kamarai tanácsadó Hajdúdorogon 2010. évben végzett tevékenységéről (C6) |
| 229/2011.(XI.15.) KT. határozat | Hajdúdorog külterületén lévő – dűlőutak állapotáról (Z1) |
| 230/2011.(XI.15.) KT. határozat | Hajdúdorog Város Önkormányzata és intézményei 2011. III. negyedévi költségvetésének helyzetéről (C4) |
| 231/2011.(XI.15.) KT. határozat | nem halaszt döntést az Idősek Klubja részér biztosítandó karácsonyi csomagokról (Z1) |
| 232/2011.(XI.15.) KT. határozat | Idősek Klubja által biztosítandó karácsonyi csomagokról (Z1) |
| 233/2011.(XI.15.) KT. határozat | Idősek Klubja által biztosítandó karácsonyi csomagokról (Z1) |
| 234/2011.(XI.15.) KT. határozat | Hajdúdorog Város Önkormányzata 2012. évi ellenőrzési tervéről (D1) |
| 235/2011.(XI.15.) KT. határozat | Hajdúdorog Város Önkormányzata és intézményei 2012. évi költségvetési koncepciójáról (D4) |
| 236/2011.(XI.15.) KT. határozat | Városi Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek teljesítménykövetelményei alapját képező kiemelt célok meghatározásáról (A17) |
| 237/2011.(XI.15.) KT. határozat | Városi Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek teljesítménykövetelményei alapját képező kiemelt célok meghatározásához keretösszeg biztosításának elutasításáról (A17) |

238/2011.(XI.15.) KT. határozat	alpolgármester megválasztásáról, tiszteletdíjának megállapításáról (B5)
239/2011.(XI.15.) KT. határozat	az elmúlt öt év pályázatairól (Z1)
240/2011.(XI.15.) KT. határozat	önkormányzati tulajdonú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról (D7)
241/2011.(XI.15.) KT. határozat	„Bölcsődei ellátást nyújtó intézmény kialakítása Hajdúdorogon” című pályázattal kapcsolatos közbeszerzése eljárás megindításáról (D5)
242/2011.(XI.15.) KT. határozat	Főkefe Nonprofit Kft. üzlethelyiség bérleti díjának módosítása iránti kérelemről (D7)
243/2011.(XI.15.) KT. határozat	Közalapítvány a Hajdúdorogi Tömegtájékoztatásért Kuratóriumának kérelméről (D7)
244/2011.(XI.15.) KT. határozat	Fehér Bot Alapítvány Hajdúdorog, Régi Tokaji u. 34/A sz. alatt lévő ingatlan vásárlással kapcsolatos kérelméről (D7)
245/2011.(XI.15.) KT. határozat	Pók Marianna Tünde kérelméről (D7)
246/2011.(XI.15.) KT. határozat	Iskola úton a volt fogorvosi rendelő épület bérleti jogának meghirdetéséről (D7)

NAPIRENDI JAVASLAT:

- 1./ Előterjesztés a lejárt idejű határozatokról.
- 2./ Tájékoztató a falugazdász és kamarai tanácsadó Hajdúdorogon 2010. évben végzett tevékenységéről.
- 3./ Tájékoztató - Hajdúdorog külterületén lévő – dűlőutak állapotáról.
- 4./ Előterjesztés a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 3/1998. (II.24.) KT. rendelete módosításáról.
- 5./ Előterjesztés Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló módosított 7/1999. (VI.01.) KT. rendelet módosításáról.
- 6./ Előterjesztés Hajdúdorog Város Önkormányzata és intézményei 2011. III. negyedévi költségvetésének helyzetéről.
- 7./ Előterjesztés Idősek Klubja által biztosítandó karácsonyi csomagokról.
- 8./ Előterjesztés Hajdúdorog Város Önkormányzata 2012. évi ellenőrzési tervéről.
- 9./ Előterjesztés Hajdúdorog Város Önkormányzata és intézményei 2012. évi költségvetési koncepciójáról.
- 10./ Előterjesztés a Városi Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek teljesítménykövetelményei alapját képező kiemelt célok meghatározásáról.
- 11./ Előterjesztés alpolgármester megválasztásáról, tiszteletdíjának megállapításáról. (titkos szavazás)
- 12./ Előterjesztés az elmúlt öt év pályázatairól.

- 13./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról.
- 14./ Előterjesztés „Bölcsődei ellátást nyújtó intézmény kialakítása Hajdúdorogon” című pályázattal kapcsolatos közbeszerzése eljárás megindításáról.
- 15./ Előterjesztés Főkefe Nonprofit Kft. üzlethelyiség bérleti díjának módosítása iránti kérelemről.
- 16./ Előterjesztés Közalapítvány a Hajdúdorogi Tömegtájékoztatásért Kuratóriumának kérelméről.

Különfélék, egyébek.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testületének – a Városháza tanácskozó termében – 2011. november 15-én 09 óra 10 perckor kezdődő nyílt üléséről.

Jelen voltak:

Csige Tamás polgármester, Debreczeni Csaba, Görögh László, Incze Mihály, Kranyik László, Orosz Imre Miklós, Mislovics Andrea, Tóth Mihály és dr. Zeleni Ferenc települési képviselők.

Jelen voltak még:

Lukácsné Berke Zita Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatóság osztályvezető, Pogácsás Antal kamarai tanácsadó, Orosz László falugazdász, Simon Istvánné a Görög Demeter Művelődési Ház igazgatója, Jeles Erzsébet a Mészáros Károly Városi Könyvtár igazgatója, Korona Imréné az Idősek Klubja vezetője, Pogácsás Imréné az Egyesített Napközi Otthonos Óvodák vezetője, Körtefái István a Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója, Nagy Margit a Kalkuttai Teréz Anya Általános Iskola igazgatója, Farkasné Jurás Zsuzsanna a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat vezetője, Papp József GAMESZ vezető, Czifráné dr. Urgyán Ilona jegyző, Szabóné Jónis Anikó aljegyző, Kerékgyártó Imre osztályvezető, Kiss Péter műszaki osztályvezető, Áncsán György mg. vezető főtanácsos, Kozák Miklósné belső ellenőr, Mosolygó Marietta sajtóreferens, Takács Tamás hang- és videófelvétel-készítő, Imre Anita jegyzőkönyvvezető.

Csige Tamás polgármester 09 óra 10 perckor megnyitotta a Képviselő-testület ülését, köszöntötte a települési képviselőket, a megjelenteket, megállapította, hogy a Képviselő-testület 8 fővel határozatképes, javasolta a napirendi pontok elfogadását.

KÉRDÉST NEM TETTEK FEL.

Dr. Zeleni Ferenc települési képviselő 9 óra 12 perckor megérkezett a Képviselő-testületi ülésre.

HOZZÁSZÓLÁS NEM VOLT.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, egyhangúlag a napirendet elfogadta.

NAPIREND:

- 1./ Előterjesztés a lejárt idejű határozatokról.
- 2./ Tájékoztató a falugazdász és kamarai tanácsadó Hajdúdorogon 2010. évben végzett tevékenységéről.
- 3./ Tájékoztató - Hajdúdorog külterületén lévő – dűlőutak állapotáról.
- 4./ Előterjesztés a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 3/1998. (II.24.) KT. rendelete módosításáról.
- 5./ Előterjesztés Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló módosított 7/1999. (VI.01.) KT. rendelet módosításáról.
- 6./ Előterjesztés Hajdúdorog Város Önkormányzata és intézményei 2011. III. negyedévi költségvetésének helyzetéről.
- 7./ Előterjesztés Idősek Klubja által biztosítandó karácsonyi csomagokról.
- 8./ Előterjesztés Hajdúdorog Város Önkormányzata 2012. évi ellenőrzési tervéről.
- 9./ Előterjesztés Hajdúdorog Város Önkormányzata és intézményei 2012. évi költségvetési koncepciójáról.
- 10./ Előterjesztés a Városi Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek teljesítménykövetelményei alapját képező kiemelt célok meghatározásáról.
- 11./ Előterjesztés alpolgármester megválasztásáról, tiszteletdíjának megállapításáról. (titkos szavazás)
- 12./ Előterjesztés az elmúlt öt év pályázatairól.
- 13./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról.
- 14./ Előterjesztés „Bölcsődei ellátást nyújtó intézmény kialakítása Hajdúdorogon” című pályázattal kapcsolatos közbeszerzése eljárás megindításáról.
- 15./ Előterjesztés Főkefe Nonprofit Kft. üzlethelyiség bérleti díjának módosítása iránti kérelemről.
- 16./ Előterjesztés Közalapítvány a Hajdúdorogi Tömegtájékoztatásért Kuratóriumának kérelméről.

Különfélék, egyébek.

1./ NAPIREND

/Írásbeli anyag mellékelve./

HOZZÁSZÓLÁSOK

Csige Tamás polgármester:

Szóbeli kiegészítésként elmondta, hogy november 12-én második alkalommal sportbálon vett részt.

Debreczeni Csaba települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy egy korábbi Képviselő-testületi ülésen volt egy határozat, hogy a Képviselő-testületi jegyzőkönyvek kerüljenek fel a város honlapjára. Van olyan Képviselő-testületi jegyzőkönyv, ami szerepel és van olyan ami nem. Érdeklődött, hogy ennek mi az oka?

Hozzászólásában elmondta még, hogy a testületi anyaggal nem került kiküldésre a szeptember és október hónapban Képviselő-testületi ülés DVD felvétele. Érdeklődött, hogy mikor fogják ezeket a felvételeket megkapni?

Érdeklődött még, hogy a tiszteletdíj mikor lesz kifizetve a települési képviselőknek?

Mislovics Andrea települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy a polgármesteri jelentésben szerepel, hogy polgármester úr október 27-én a HA-VER Nonprofit Kft. taggyűlésén vett részt Hajdúnánáson. Úgy tudja, hogy meg fog szűnni ez a szervezet.

Kranyik László települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy az elmúlt 5 évben csökkentek a munkahelyek Hajdúdorogon. Van-e valamilyen javaslata polgármester úrnak a csökkenések orvoslására?

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy folyamatosan továbbításra kerültek a Képviselő-testületi jegyzőkönyvek a rendszergazdának a honlapon való megjelenítés céljából. A DVD amikor megérkezik a hivatalba, másolásra kerül és továbbítják a települési képviselők részére.

Hozzászólásában elmondta még, hogy a költségvetési rendelet nem ad fedezetet a tiszteletdíj kifizetésére, a munkát tiszteletdíj nélkül kell elvégezni.

Hozzászólásában elmondta, hogy a LEADER pályázatok beadási határideje a héten jár le, több szervezet is beadta a pályázatát erre a forrásra.

A Kft. forma meg fog szűnni a HA-VER Nonprofit Kft. számára, de egyesületi formában fog tovább működni. Hajdúnánás és Hajdúböszörmény a LEADER irányába már tettek együttes lépéseket és Hajdúdorogot is bevonták ebben a szervezésbe. A civil szervezetek részvételét is támogatni kell ebben a részvételben. Az év végéig Kft. formában látja el a munkát január 1-jétől pedig egyesületként. Sok dorogi civil szervezetnek és vállalkozónak van beadva pályázata.

Hozzászólásában elmondta még, hogy a munkahelyek rohamos csökkenése nem az elmúlt 5 évben történt, hanem az elmúlt másfél évben. A kormány törekvéseivel ellentétes a helyi munkahelyek csökkenése. A polgármester törekvései között szerepeltek a munkahelyteremtések is, de ezt a Képviselő-testület nem támogatta. Hajdúnánáson 200 millió forintos beruházás valósult meg, amely 300 főnek biztosít munkahelyet. A hajdúnánási Képviselő-testület megszavazta.

Hajdúdorogon 60 millió forintot kellett volna fejlesztésre fordítani. Aki megvásárolta az ingatlant, annak a befektetőnek nem voltak tervei a jövőre nézve az ingatlannal kapcsolatban,

csupán csak befektetési céllal vette meg. Az Önkormányzatnak kiforrott koncepciója volt, a törekvéseit csak Mislovics Andrea, Incze Mihály, és dr. Zeleni Ferenc települési képviselők támogatták. Ezzel a beruházással néhány tucat munkahelyet teremtettek volna. A Strandfürdő fejlesztése is negatív visszacsatolást kapott a testülettől, ezen fejlesztésből eredő munkahelyteremtés sem tudott megvalósulni.

A holnapi napra az oxidáscsiós tó rekultivációja is befejeződik. Gazdasági övezetté nyilvánították ezt a területet. Ezen a területen lehet befektetőket fogadni.

A befektetési kedv egész Magyarországon elég aggasztó. Az ország költségvetésében 1,5 %-os növekedéssel számolnak a szakemberek, de a reális kép 0,5 %-os növekedés. A recesszióban munkahelyteremtésről beszélni nehéz. A vállalkozások stabilitását a piacon való megmaradását kell segíteni ebben a helyzetben.

A zöldség-gyümölcs feldolgozását kellene ösztönözni az itteni vállalkozások számára. Hajdúdorogon vannak munkahely teremésére törekvések, még ebben a rossz gazdasági helyzetben is. Később lesz szó egy önkormányzati ingatlan bérbeadásáról, amely 3-4 főnek nyújt munkahelyet. A Főkefe Hajdúdorogon maradása is újabb munkahelyek megtartását jelenti.

Elmondta még, hogy október 23-án dr. Újhelyi István a Magyar Köztársaság Országgyűlésének alelnöke volt az ünnepi rendezvény vendége. A rendezvény utáni beszélgetésben szó volt arról, hogy Magyarországra kínai befektetők fognak jönni. Hajdúdorog és a befektetők között alelnök úr vállalta a közvetítő szerepet.

Kranzyik László települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy Hajdúnánáson és Debrecenben is gombamód szaporodnak a munkahelyek. Az önkormányzatnak van saját területe az Iskola úti ingatlan, ahol lehetne munkahelyeket teremteni, nem kell új területet vásárolni. Ha a lobbierő nagyobb lett volna, akkor Hajdúdorogra is lehetett volna újabb munkahelyeket létesíteni. A munkahelyek létesítésével kapcsolatos tervek eddig füstbe ment tervek. Olyan tervekre van szükség, melyeket meg lehet valósítani.

Hozzászólásában elmondta még, hogy a kínaiak mindenhol ott vannak Hajdúböszörmény, Debrecen, Hajdúnánás, de Hajdúdorogra nem jutottak el.

Érdeklődött, hogy a Kiemelkedően Közhasznú Hajdúdorogi Honismereti és Városvédő Egyesület mikor fogja visszaadni a 6 millió forintot, amit az önkormányzat megelőlegezett részére?

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta hogy a képviselő úr hozzászólásában a kritika megjelenik, de az önkritika nem. A 300 millió forintos ingatlant nem az önkormányzat vásárolta meg, hanem egy vállalkozó. A telephelyen lévő egyetlen cég is elment.

Elmondta még, hogy az is nagy eredmény, hogy megőrzik a munkahelyeket. A Főkefében is dolgoznak emberek, ez a cég dorogi lakosokat vett fel.

A kormány ad pénzt az önkormányzatoknak és el is veszi tőlük, osztogat és fosztogat.

Hozzászólásában elmondta még, hogy az Iskola úti ingatlant meghirdetését a Képviselő-testület nem támogatta. Hajdúnánáson sok vállalkozó nyert Európai Unió pályázatát, a nagy fejlesztések a vállalkozói szektorban valósulnak meg. Kivéve a 200 millió forintos ingatlan, amit az önkormányzat vett meg. Egy Képviselő-testületi ülésen tárgyalták az ingatlan megvásárlását, így a hajdúnánási önkormányzat a munkahelyteremtésben tudott szerepet vállalni. A nánási önkormányzat is hitelből vette meg az ingatlant. 300 főt tudnak foglalkoztatni a foglalkoztatottak után fizetett szja egy része, valamit a cég által fizetett iparüzési adó is az önkormányzat bevételeit fogja képezni. A 200 millió forint egy pár éven belül meg fog térülni. 2-3 éven belül nőni fog a fogyasztás is a városban.

A hajdúdorogi Képviselő-testület nem támogatja az ilyen jellegű fejlesztéseket. Hozzászólásában elmondta, hogy a Kiemelkedően Közhasznú Hajdúdorogi Honismereti és Városvédő Egyesület elnöke úgy tájékoztatta, hogy még ebben az évben rendezni fogja az önkormányzat felé a 6 millió forintot.

Tóth Mihály települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy megragadta a figyelmét az osztogat és fosztogat kifejezések. Ezek elég kemény kifejezések. Nem igaz az, hogy Hajdúnánáson mindenféle koncepció nélkül vásárolták meg az ingatlant, mert igenis volt koncepciójuk.

Polgármester úr törekvései után jött néhány vállalkozó, akik szerették volna megvenni Hajdúdorogon a telephelyet. Ha az önkormányzat vásárolta volna meg az ingatlant, akkor sem tudta volna garantálni, hogy a fröccsöntő üzem továbbra is ott marad. Az ingatlan megvásárlása esetén nem tudott volna az önkormányzat pozitív egyenleggel kijönni. Ha megvásárolták volna, akkor az elavult technológiát fejleszteni kellett volna, ami nem kevés pénz. Minden vállalkozás a mai kornak megfelelő telephelyen akar működni. Az ingatlanon lévő épületek 40-45 évesek, ezeket is át kell alakítani. Piaci alapon lehetne bérbe adni a helyiségeket, de a helyiségek nem felelnek meg a mai kornak. A közüzemi számlák is nagyon magasak lennének.

Hozzászólásában elmondta, hogy meggondolatlan gondolkodás az a kijelentés, hogy azon munkálkodnak, hogy munkahelyeket szüntessenek meg.

Elmondta még, hogy szerencsések voltak, hogy nem vásárolták meg az ingatlant. Egy – két bérlőnek jó lett volna, de mi lett volna, ha a bérleti díjat és a közüzemi díjakat sem tudták volna fizetni, akkor az önkormányzatnak kellett volna kifizetni a hátralékot.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy a kormány osztogat-fosztogat. Az elnöki hivatalba festményeket, szőnyeget, zongorát több millió forintért vásároltak.

Orosz Imre Miklós települési képviselő 9 óra 40 perckor kiment a képviselő-testületi ülésről.

Az ingatlanon bérleti díjat fizettek volna. 300-700 fő foglalkoztatott jól jött volna Hajdúdorognak is. A céggel az önkormányzat is tárgyalt volna, ha lett volna alkalmas terület. Az ingatlant, ami 300 millió forintot ér 60 millió forintért vásárolták meg, ezzel ki járt jól?

Orosz Imre Miklós települési képviselő 9 óra 41 perckor visszajött a képviselő-testületi ülésre.

Incze Mihály települési képviselő 9 óra 41 perckor kiment a képviselő-testületi ülésről.

Az uniós források a telephelyfejlesztést is támogatták, nekik sikerült 50 %-os támogatást találniuk. Egy cég telephelyét áttette Hajdúböszörményből Hajdúdorogra, ami a városnak gépjárműadó és iparüzési adó bevételt jelent. Ezek a folyamatok a vállalkozások fennmaradását biztosítják.

Debreczeni Csaba települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy a kötvény kibocsátásra nem vettek fel 500 millió forintot. Az ingatlannál az állagmegóvás és üzemeltetés a probléma. Varroda jönne ide, pedig ez gyár volt, inkább Hajdúnánáson választaná a belvárosban a varroda épületét.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy a megyei önkormányzat élt a kötvénykibocsájtás lehetőségével és az állam konszolidálta az adósságát. Az az önkormányzat, amely jól gazdálkodik nem fér bele még az ÖNHKIS támogatások rendszerébe sem, nem lehet manipulálni a számokkal. Majd az utókor eldönti, hogy az önkormányzat működési hitelét az állam egy tollvonással konszolidálja vagy sem. Az állam az önkormányzatoknak 50-100 millió forintot adott. A város jó irányba halad a gazdálkodásával.

Incze Mihály települési képviselő 9 óra 47 perckor visszajött a képviselő-testületi ülésre.

A cégeknek fontos, hogy ki az ingatlan tulajdonosa, amit ki akarnak bérelni. A cégeknek sokat számít, hogy mely vállalkozásokkal vállalnak sorsközösséget, ezzel a vállalkozóval nem vállalnak, mert mások is megbánták.

Kranyik László települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy az utókor majd eldönti, hogy megérte-e felvenni a hiteleket nyakra-főre. Konszolidálják, de milyen áron.

Gazdasági alapon döntött a vállalkozás, de fontos a lobbis is. A vállalkozás az összes telephelyet megnézte a környéken.

Hozzászólásában elmondta még, hogy 300 millió forintos ingatlant 60 millió forintért vásároltak meg. Ha az autó 1 millió forintot ér és csak 500 ezer forintért vásárolják meg, akkor a vevő a hibás, hogy ennyiért kelt el az autó. Az ingatlan nem ér többet, mint amennyiért megvették 65 millió forint. Az önkormányzat több mint 65 millió forintért vásárolta volna meg. A munkahelyek csökkenésében szerepe van a polgármester úrnak is. Úgy tűnik, hogy a polgármester úrnak nincs koncepciója a munkahelyek teremtésére.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy képviselő úr ne személyeskedjen. A polgármester nem tud semmi csinálni, ha Képviselő-testület úgy dönt, hogy ne játszanak szerepet a munkahelyteremtésben. A Képviselő-testület döntése szükséges a munkahelyteremtéshez.

Képviselő úr vonja vissza azt a kijelentését, hogy több millió forintért akarták megvásárolni az ingatlant, meg lehet nézni az anyagban is. Nemcsak Hajdúdorogon szűntek meg munkahelyek, hanem Hajdúnánáson, Hajdúböszörményben és Debrecenben is. Hajdúnánáson 300-400 munkahely létesült, de szűntek is meg munkahelyek.

Hajdúnánáson az előző polgármester is lobbizott, a Bakonyműveknél újra beindult a termelés, mert ott volt már csarnok helyiség. A helyiséget is az önkormányzat hozta létre.

A munkahelyekkel kapcsolatban senki sem kapkod, kár megfogalmazni a következő újságcikk címét „Kapkodás a munkahelyteremtésben”, mert a munkahelyteremtő előterjesztéseket meg sem szavazták.

Negatívba hajlott a foglalkoztatási ráta. Hajdúdorogon az elmúlt másfél évben nem találkozhatunk munkahely fejlesztő támogatással, ami segítene a meglévő munkahelyek megtartásában.

Görögh László települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy 10 alkalomból 6-szor jól kell dönteni. Jól döntöttek, hogy nem vették meg az OKIN területét. Nyíregyházán van egy barátja, akinek van egy 200 millió forintos ingatlana, ami évente 4 millió forint bevételt hoz, ez a terület 3000 m².

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy a gazdasági élet nem jobb Nyíregyházán, mint Hajdúdorogon. A városnak pedig a polgármestere kormánypárti.

Tóth Mihály települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy a médiában és az újságban is lehet hallani és olvasni, hogy több 10 millió forintot költenek szőnyegekre, festményekre, a kiöregedett és a Köztársasági Elnök számára nem megfelelő dolgokat cserélték ki.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy 6-7 évvel ezelőtt költöztek be Budai Várba, nem olyan öregek a bútorok még. Manapság fideszes politikusokat ítélnék el jogerősen.

Orosz Imre Miklós települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy mindenkinek más a véleménye, hogy miért áll így a forint. Nem feltétlenül egyedül a polgármester felelős a munkahelyek megteremtéséért. Nem azért nincs munkahely, mert nem akarnak munkahelyet teremteni. Összefogás kell, a feldolgozó iparra kellene összpontosítani. A fröccsöntő üzem nem azért ment el a városból, mert az ingatlan tulajdonosában változás történt, hanem azért mert a cégnek az OKIN-nal van bérleti szerződése. Más is megvehette volna az ingatlant. Megvehették volna azok a körök is az ingatlant, melyek feldolgozó üzemet szerettek volna létesíteni.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy nem a polgármester a hibás, hogy megszűnnek a munkahelyek. Ha kell egy feldolgozó üzem, akkor a Képviselő-testület biztos meg fogja szavazni. Amíg a pénz és termény a gazdáknál van, addig ebben a teremben koordinátori szerepet tudnak ellátni, ez a dolguk a települési képviselőknek és a polgármesternek. Hozzászólásában elmondta még, hogy a Strandfürdőre is kezdeményezett már többször fejlesztési javaslatokat.

JAVASLAT:

A polgármesteri jelentést elfogadásra javasolja.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett polgármesteri jelentést nem fogadta el.

JAVASLAT:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete javasolja elfogadásra a Képviselő-testület 2011. október 4-i rendkívüli és a 2011. október 18-i ülésén hozott, lejárt idejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztést.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

227/2011.(XI.15.) KT határozat

Hajdúdorog Város Önkormányzat Képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§ (1) bekezdése alapján

n e m f o g a d j a e l

a Képviselő-testület 2011. október 4-i rendkívüli és a 2011. október 18-i ülésén hozott, lejárt idejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztést.

Felkéri a Város Polgármesterét, hogy a határozat tartalmáról az érintetteket értesíteni szíveskedjen.

HATÁRIDŐ: 2011. december 15.

FELELŐS: Csige Tamás polgármester

2./ NAPIREND

/Írásbeli anyag mellékelve./

HOZZÁSZÓLÁSOK

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában külön köszöntötte, Lukácsné Berk Zita Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatósága osztályvezetőjét, Pogácsás Antal kamarai tanácsadót, Orosz László falugazdászt.

Görög László települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy az előterjesztéshez szóbeli kiegészítés nincs. Orosz Lászlónak külön megköszönte a gazdák nevében a gondos munkáját.

Lukácsné Berk Zita Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatósága osztályvezetője:

Hozzászólásában elmondta, hogy az utóbbi években sok változás történt a hivataluk körül. 1992-ig a hivataluk a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium kirendeltségeként működött. 2007-ben négy féle hivatalt vontak össze és így alakították meg a FVM Hajdú-Bihar Megyei Földművelésügyi Hivatalt. 2011.01.01-től létrejöttek a kormányhivatalok, de ők maradtak azon belül Földművelésügyi Hivatal. 2010.12.10-ig a Földművelésügyi Hivaltól elkerült a falugazdász szolgálat. A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága gyakorolja a munkáltatói jogokat, a Földművelésügyi Hivatal csak a szakmai felügyeletet látja el. A falugazdász szolgálatért a hivataluk a felelős.

Hajdúdorogon két szakember segíti a gazdák munkáját, akik kiváló munkatársak és kiemelkedő szaktudásúak. Orosz Lászlónak megköszönte az eddigi munkáját. Hajdúdorogon Petrov István tölti be a falugazdász munkakört, mivel Orosz László nyugdíjba megy.

Hozzászólásában elmondta még, hogy 9500 ha külterületi terület található. Hajdúdorogon 11500 ha területre igényeltek területalapú támogatást. Hektáronként 47 ezer forint volt az összege a támogatásnak az elmúlt évben, idén az euró alakulása miatt 58 ezer Ft/ha támogatás jár. 2010-ben a területalapú támogatás elérte az 540 millió forintot, ennyivel gazdagodtak

helyben a gazdák. 5,5 ezer ha kukorica, 1,2 ezer ha búza és 1 ezer - 1,1 ezer ha állandó legelő található. Sokféle takarmánynövényt és élelmiszernövényt termelnek Hajdúdorogon. Meggy, alma, körte és őszibarack betelepítése is jellemezte az elmúlt időszakot.

Elmondta még, hogy a megyében 82 településen 27 ezer őstermelő van, ebből Hajdúdorogon több mint 1 ezer őstermelő található.

Megköszönte a lehetőséget, hogy a tájkoztatóját elmondhatta a Képviselő-testületnek.

Orosz László falugazdász:

Hozzászólásában megköszönte a Képviselő-testületnek és a mindenkori polgármesternek, hogy 1994 óta az önkormányzat irodát biztosított a Művelődési Házban a falugazdász tevékenység elvégzésére. A Művelődési Ház vezetőjének és a dolgozóinak is megköszönte az együttműködést és a segítséget. Nyugdíjba megy korengedménnyel. Mindig rendelkezésre áll, ha megkeresik a gazdák.

Végül megköszönte a figyelmet.

Pogácsás Antal kamarai tanácsadó:

Hozzászólásában elmondta, hogy a 2010-ben elvégzett munkát leírta és elküldte az önkormányzatnak. 202 fős testület tagja. Az ország sok pontján van irodája a kamarának és mindenhol ingyen adnak tanácsot a gazdáknak. Komoly informatikai rendszerrel vannak felszerelve az irodák, ez hozzájárul ahhoz, hogy széles körbe ki tudják elégíteni az igényeket.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy sok gazdának segítenek a szervezetek. A város gazdái évről évre 400-450 millió forintot kapnak támogatás címén. Ezáltal is hozzá tudnak a gazdák járulni a város fejlődéséhez. Az a kérdés, hogy látszik-e a termelés szerkezetében a változás? Egyre népszerűbbek a kézimunkaerő igényes növények, úgymint paradicsom, paprika, különféle gyümölcsök, ezeket a növényeket több mint 400 ha-on termelik a hajdúdorogi gazdák. 40-50 ha gyümölcsös telepítése is zajlik. Ez már jó alap lehet a feldolgozóipar beindításához. A kézimunka igényes növények termelésével meg tud valósulni a helyi munkaerő foglalkoztatása. Azzal kell szembesülni, hogy a gazdák nem a helyi munkaerőt foglalkoztatják, hanem a környező települések és környező országok lakosságát. Ezek a dolgozók be vannak jelentve. Az a cél, hogy minél több dorogi lakost foglalkoztassanak a dorogi gazdák.

Elmondta még, hogy télen fog a Gyermejköltségi és Családsegítő Szolgálatnál kezdődni egy zöldség-gyümölcs termelő tanfolyam, ahol a „diákok” a szakszerű növénytermesztést fogják megtanulni. Olyan szakmát szeretnének az embereknek adni, amivel a környéken el tudnak helyezkedni. Ezzel a szakmával egy-két tucat embernek lesz munkája, ha még idény jelleggel is, de lesz munkájuk.

Mezőgazdasági szakképzés a Szent Bazil Oktatási Központban van. Nagyobb hangsúlyt kellene fektetni az oktatás terén a szakképzésre. Amíg a 40,50,60 éves generáció dolgozik, addig lesz szakképzett munkaerő. Gondoskodni kell, ha ez a generáció kiöregszik, akkor is legyenek megfelelő szakemberek.

Mislovics Andrea települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy elolvasta Orosz László és Pogácsás Antal beszámolóját, melyekből kitűnik, hogy nagy az ügyiratforgalom és szakmailag is magas szinten vannak. Orosz Lászlóval és Pogácsás Antallal személyes kapcsolatban áll, mivel az irodájuk a Művelődési Házban van. Személyesen is látja, hogy milyen sok ügyfél megfordul az irodájukban. Jólesett a köszönete.

Érdeklődött, hogy végleges –e Petrov István falugazdász személye? Hajdúdorogi falugazdászt nem lehetne-e kinevezni Orosz László helyére?

Dr. Zeleni Ferenc területi képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy lenne egy javaslata a növénytermesztéssel kapcsolatban. A gyógynövényeket kellene termelni, mert ezek jelentős területet vesznek igénybe. Ezek a növények kézi munkaerőt nagy mértékben igényelnek. Az infrastruktúrát is fejleszteni kell ezekhez a növényekhez. Ezeket a növényeket szárítva célszerű szállítani. A kínaiaknál több száz gyógynövény van, amit használnak gyógyászati célokra. Ezekből a gyógynövényekből lehetne termelni és kivinni Kínába.

Tóth Mihály települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy Magyarországon, aki érti, az csinálja, aki nem tudja, az tanítja, ő egyik csoportba sem tartozik. A tájékoztatókat készítő falugazdász és kamarai tanácsadó is elkezdtek gazdálkodni, így még jobban belelátanak az ügyintézésbe. Nemcsak a szakmai tudásukról, hanem az emberségükről is tanúbizonyságot tesznek a falugazdász és kamarai tanácsadó. Tudomásul vették a beszámolót.

Javasolja, hogy a Képviselő-testület fejezze ki köszönetét Orosz László munkásságáért, nyugdíjba vonulása alkalmából.

Debreczeni Csaba települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy az iskolában szakembereket képeznek. Kevesen választják a mezőgazdasági képzésüket, mert a mezőgazdaság az kockázatos és sok munkával jár. Csak azok választják ezt a képzést, akiknek a szüleik is a mezőgazdasággal foglalkoznak. 4. év végére megfelelő képzettségű szakembereket bocsájt ki az iskola.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy teljesen jó szándékkal fogalmazta meg, hogy az oktatásban nagy hangsúlyt kell fektetni a mezőgazdasági képzésre.

Görögh László települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy a mezőgazdaság nincs jó helyzetben, az elmúlt 150 évben úgy, mint a 1860-as években, alapanyag termelők voltunk és vagyunk, az alapanyagot nem tudjuk feldolgozni, így a hasznot más fölözte le. A 20-as években változások történtek. 700 vagon lucernamagot exportáltak. A 70-es évekre értünk el egy magasabb, jobb szintet. A hazai piacokat védeni kell, nem kellene engedni, hogy külföldről begyógyszerezett, antibiotikumokkal teletömött állatokat és génkezelt növényeket hozzanak be. Érdekek mozgatják a világot. Ha zsebbe kell nyúlni, akkor már másképp vélekednek az emberek a dolgokról. Képzés és összefogás kellene.

Lukácsné Berk Zita Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatósága osztályvezetője:

Hozzászólásában elmondta, hogy Petrov István falugazdász felett a munkáltatói jogokat a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága gyakorolja. 2010. december 15-én vették fel Hajdúnánásra, a 6 hónap próbaidő már lejárt és határozatlan idejű kinevezést kapott. Pozitív és negatív visszajelzések is vannak a személyével kapcsolatban. Várják a visszajelzéseket, hogy hogyan válik be az új falugazdász.

Elmondta még, hogy a gyógynövények alternatív növények, ez lehet kitörési pont is. A gyógynövényt csak úgy éri meg termelni, ha van már piac rá, ezek speciális növények. Lehet

próbálkozni először csak kiegészítő növényként. A szállítását és szárítását is meg kell oldani. Figyelnünk kell a pályázati lehetőségeket a www.mvh.gov.hu honlapon, ahol az aktuális pályázatokról lehet tájékozódni. 20-30-50-70%-os pályázati forrásokat is lehet találni.

Orosz László és Pogácsás Antal ügyfélbarát munkatársak, szerencsés helyzetben van a város, hogy ilyen szakemberek segítik a munkájukat. Reméli, hogy Petrov István is hasonló szakember lesz.

Elmondta még, hogy az MVH támogat szakképzéseket is 260-265 ezer forint utófinanszírozású képzések vannak. Egy vagy több képzésre is igénybe lehet venni a gazdáknak. Hajdúböszörményben indítanak ilyen támogatott képzéseket.

Görögh László települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy infrastruktúra és elegendő tőke kell, hogy megfelelő feldolgozó üzemet tudjanak létrehozni. A termelőkön csapódik le minden.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy a két szakember komoly munkát végzett. Tóth Mihály települési képviselő javaslatát meg fogja szavaztatni. A mezőgazdasági vállalkozóknak a vállalkozással kapcsolatos tájékoztatóhoz a helyiséget a Művelődési Ház biztosítja. Segítséget lehet nyújtani a vállalkozásoknak, hogy minél gazdaságosabban gazdálkodjanak.

Ez év november 9-én a TIT nyitó rendezvényén komoly szakmai előadást tartottak a gazdáknak a talajról. A gazdálkodás nem arról szól, hogy van 10 ha föld és abba mit vetnek.

Elmondta még, ha van dorogi jelentkező, akkor inkább őt vegyék fel falugazdáznak. Ez csak egy egészséges lobb.

Lukácsné Berk Zita Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatósága osztályvezetője:

Hozzászólásában elmondta, hogy hatan mentek nyugdíjba az elmúlt időszakban. A Kormányhivatal nem fogja meghirdetni az üres álláshelyeket. Mindenképpen az a jó, hogy helyi legyen a falugazdász, mert van helyismerete és csökkentenék a kijárási költséget is.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy Kormányhivatal irányába jelzéssel fognak élni a falugazdászokkal kapcsolatban.

Görögh László települési képviselő:

Hozzászólásában javasolja, hogy köszönjék meg Orosz Lászlónak a falugazdászként végzett munkáját.

Csige Tamás polgármester:

Polgármesteri elismerő oklevelet nyújtott át Orosz László falugazdásznak a eddigi munkásságáért, nyugdíjba vonulása alkalmából, falugazdászként végzett áldozatos munkájáért, elhivatottságáért. A helyi mezőgazdasági vállalkozók, östermelők segítségével, tevékenységük támogatásáért.

Orosz László falugazdász:

Hozzászólásában megköszönte a polgármester úrtól kapott elismerést.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta igaz, hogy Orosz László nyugdíjba vonul, de számunkra ő mindig „a falugazdász” lesz.

JAVASLAT:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete tudomásul veszi a falugazdász és kamarai tanácsadó 2010. évben végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót azzal a kiegészítéssel, hogy

- Orosz László falugazdásznak köszönetet mondanak az eddigi munkásságáért falugazdászként végzett áldozatos munkájáért, elhivatottságáért. A helyi mezőgazdasági vállalkozók, őstermelők segítségéért, tevékenységük támogatásáért.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

228/2011.(XI.15.) KT határozat

Hajdúdorog Város Önkormányzat Képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 1.§ (3) bekezdése alapján

t u d o m á s u l v e s z i

**a Orosz László falugazdász és Pogácsás Antal kamarai tanácsadó
(4087 Hajdúdorog, Böszörményi u. 5.)
2010. évben végzett tevékenységéről készült tájékoztatókat.**

Orosz László falugazdásznak köszönetet mondanak nyugdíjba vonulása alkalmából az eddigi munkásságáért, falugazdászként végzett áldozatos munkájáért, elhivatottságáért. A helyi mezőgazdasági vállalkozók, őstermelők segítségéért, tevékenységük támogatásáért.

Felkéri a város polgármesterét, hogy az érintettek tájékoztatásáról gondoskodni szíveskedjen.

HATÁRIDŐ: 2011. december 15.

FELELŐS: Csige Tamás polgármester

3./ NAPIREND

/Írásbeli anyag mellékelve./

HOZZÁSZÓLÁSOK

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy az MVH honlapján nyár végén jelent meg egy pályázat, melyen 26 millió forint támogatásra pályáztak, a pályázat beadásáról volt Képviselő-testületi döntés is. A pályázatban a dűlőutak karbantartásához szükséges eszközökre pályáztak. A Rákóczi kert második dűlőjében egy 150 méteres útalap elkészült. Ez hozzájárul ahhoz, hogy az ott lévő földek és az ott élő családok könnyebben megközelíthetők legyenek. A Bencze bekötőút második szakaszát is tervezik felújítani. Szilárd útburkolat kellene a dűlőutakra is, mert így könnyebben eljutnának a termények a feldolgozó üzemekhez.

Elmondta még, hogy a dűlőutak körül is sok probléma van. Fasor van a dűlőutak mellett, ha rossz az idő és nem tudnak elmenni a munkagépek az úton, akkor rá kell menniük a földre, ha ott letaposnak 1-2 sor kukoricát az még nem olyan nagy baj, de ha már 14 sort az már jelentős bevételkiesést jelent a gazdának. Ha a pályázaton sikeresen szerepelnek, akkor hozzá tud járulni az önkormányzat a dűlőutak jobb minőségéhez és karbantartásához, mert lesznek megfelelő technikai eszközök.

Görögh László települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy a megoldás meghaladja a hatáskörüket. Az útkarbantartás támogatásból is megvalósulhatna. Jó lenne, ha a támogatás egy részét ki sem fizetnék, hanem egy bizonyos része az utak javítására lenne fordítva. A támogatásnak is címetten kellene szerepelnie.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy a jövő évi közmunkaprogrammal kapcsolatban már a kormány várja a visszajelzéseket, hogy milyen munkára lenne szükség.

Hozzászólásában felkérte jegyző asszonyt és Áncsán Györgyöt, hogy készüljön el egy olyan előterjesztés, hogy a jogszabály módosításokhoz legyenek módosító javaslatok és ez alapján éljenek felterjesztési jogukkal. Feladatellátási szerződést kellene kötni, a támogatásokat csak meghatározott célokra lehessen felhasználni. 4-6 millió forint is nagyon sokat tudna segíteni az utak állagának javításában.

Orosz László falugazdász:

Hozzászólásában elmondta, hogy a csatornahálózattal is sok probléma van. A Hortobágymenti Víz- és Csatornázási Társulat Intézőbizottságának tagja, csatorna tisztítás, kaszálás, faelhordás történik a csatorna partjáról. Ezek a csatornák elég régen voltak kitakarítva. A 2011-es csatornadíj fizetés fel lett függesztve, de érdekeltségi díjat szednek. A területalapú támogatásokból kellene valamennyi %-ot ilyen célokra fordítani. A sárga csekk nem jó megoldás. A szervezet nyilvántartása hézagos. Az érdekeltségi díjnak címettnek kellene lennie, amit Hajdúdorogon szednek be, azt Hajdúdorogra kellene elkölteni.

Javasolja, hogy 1 000 forintot vagy 800 forintot hektáronként fordítsanak a csatornák karbantartására a területalapú támogatásból.

Görögh László települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta nem tudja, hogy szánnak - e jövőt a Hortobágymenti Vízgazdálkodási Társulásnak. Az állam, az önkormányzat és a gazdák feladata lesz. Úgy ítéli meg, hogy a társulás élete meg van kérdőjelezve.

Orosz László falugazdász:

Hozzászólásában elmondta, hogy meg lehet kérdőjelezve a működésük. Társulat munkája hagy kívánnivalót. Az állam nem finanszírozza a működést. Az alapszabály el van fogadva, akkor a szervezet működőképes, a TIVIZIG gyakorolja a felügyeletet. Igazgatója nincs a társulásnak, az igazgató nyugdíjba megy. Az árvízvédelemért sem kapták még meg a pénzt, az állam még húzza a kifizetést.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy jelenleg 20 közfoglalkoztatott végzi a csatornáknál a tisztítási munkálatokat.

JAVASLAT:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete javasolja elfogadásra Hajdúdorog külterületén lévő dűlőutak állapotáról szóló előterjesztést.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

229/2011.(XI.15.) KT határozat

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többszörösen módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva

elfogadja

a Hajdúdorog külterületén lévő dűlőutak állapotáról szóló tájékoztatót.

Felkéri a város Polgármesterét, hogy az érintettek értesítéséről gondoskodni szíveskedjen.

Felelős: Csige Tamás polgármester

Határidő: 2011. december 15.

Csige Tamás polgármester 11 óra 20 perckor szünetet rendelt el.

A Képviselő-testületi ülés 11 óra 35 perckor 7 fővel folytatódott, Incze Mihály települési képviselő és Orosz Imre Miklós települési képviselő nem volt jelen.

4./ NAPIREND

/Írásbeli anyag mellékelve./

HOZZÁSZÓLÁSOK

Debreczeni Csaba települési képviselő:

Hozzászólásában javasolja, hogy a „18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolása címén (Szt. 43/B. § (1) bekezdése szerint) benyújtott kérelmet elutasítja, vagy az ezzel kapcsolatos eljárást megszünteti.” hatáskört ne a Pénzügyi, Gazdasági, Szociális Bizottságra ruházza át, hanem a polgármesterre.

Czifráné dr. Urgyán Ilona jegyző:

Hozzászólásában elmondta, hogy a hatáskör átruházásnak nincsen jogi akadály.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy köszöni a bizalmat. Ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy megszavazza a hatásköröket neki, szívesen vállalja.

Debreczeni Csaba települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy egy módosítása van a rendelethez, hogy a „18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolása címén (Szt. 43/B. § (1) bekezdése szerint) benyújtott kérelmet elutasítja, vagy az ezzel kapcsolatos eljárást megszünteti.” csak ezt az egy hatáskört ruháznák át a polgármester úrra.

JAVASLAT:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a 18/2011.(X.25.) önkormányzati rendelettel módosított a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 3/1998. (II.24.) KT rendelet módosításáról szóló előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy

- „18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolása címén (Szt. 43/B. § (1) bekezdése szerint) benyújtott kérelmet elutasítja, vagy az ezzel kapcsolatos eljárást megszünteti.” hatáskör a polgármester határsörébe kerül.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a szociális igazgatásról és szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 3/1998. (II.24.) KT rendelet az alábbiak szerint:

**HAJDÚDOROG VÁROS
ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**20/2011. (XI.22.) ÖNKORMÁNYZATI
RENDELET**

**A 18/2011.(X.25.) önkormányzati rendelettel módosított a
szociális igazgatásról és szociális ellátások helyi rendszeréről
szóló 3/1998. (II.24.) KT rendelet módosításáról**

Hajdúdorog Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §-ának (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban Szt.) 43/B § - ban megjelölt és az Alkotmány 44/A § (2) bekezdés e.) pontja alapján az ápolási díjról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet 3/A. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

A képviselő-testület hatáskörébe tartozó szociális alapellátások közül az alábbiakat a Pénzügyi, Gazdasági, Szociális Bizottságra át:

- átmeneti segély,
- lakásfenntartási támogatás,
- temetési segély,
- természetben nyújtott átmeneti segély
- jogosulatlanul igénybe vett ellátás megtérítése.

2. §

A rendelet 3/A. § az alábbi (2) bekezdéssel egészül ki:

A képviselő-testület hatáskörébe tartozó szociális alapellátások közül az alábbiakat a Polgármesterre ruhazza át:

- 18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolása címén (Szt. 43/B. § (1) bekezdése szerint) benyújtott kérelmet elutasítja, vagy az ezzel kapcsolatos eljárást megszünteti.


3. §

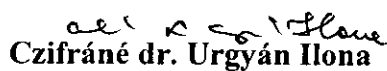
Záró rendelkezések

(1) A rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet az Európai Unió joganyagával ellentétes rendelkezést nem tartalmaz.

Hajdúdorog, 2011. november 15.


Csige Tamás
polgármester


Czifráné dr. Urgyán Ilona
jegyző

5./ NAPIREND

/Írásbeli anyag mellékelve./

HOZZÁSZÓLÁSOK

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy a szociális rendelet módosítása során az SZMSZ 2.§-a is módosulni fog. A „18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolása címén (Szt. 43/B. § (1) bekezdése szerint) benyújtott kérelmet elutasítja, vagy az ezzel kapcsolatos eljárást megszünteti.” hatáskörrel fog kiegészülni a polgármester hatásköre.

Debreczeni Csaba települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy nem ért egyet a két alpolgármester jelölésével. Javasolta, hogy külön szavazzák meg.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy akkor külön szavazzák meg.

Debreczeni Csaba települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy nem egyértelmű a szavazás, ez csak egy ügyrendi kérés a részéről.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy a törvényes állapotot fent tudnák tartani, ha vállalnák a két alpolgármester jelölését.

JAVASLAT:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete nem javasolja elfogadni a Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, módosított 7/1999. (VI. 01.) KT rendelet módosításáról szóló előterjesztés 1.§-át.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

JAVASLAT:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, módosított 7/1999. (VI. 01.) KT rendelet módosításáról szóló előterjesztés 2.§-át azzal a módosítással, hogy

- a rendelet 1. számú melléklet II. pontjába kerüljön beépítésre az Szt. 43/B.§ (1) bekezdése szerinti ápolás címén benyújtott kérelmek elutasítása, vagy az ezzel kapcsolatos eljárás megszüntetése.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, módosított 7/1999. (VI. 01.) KT rendelet az alábbiak szerint:

HAJDÚDOROG VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLET

21/2011. (XI.22.) önkormányzati rendelete

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1999. (VI. 01.) KT rendelet módosításáról

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, 1990. évi LXV. tv. (Ötv.) 18. § (1) bekezdésében, az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. §

A R. 27. § (1) bekezdése:

„A képviselő-testület – a saját tagjai közül – a polgármester javaslatára, titkos szavazással, a képviselő-testület – megbízásának időtartamára – a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére alpolgármestert választ.”

2. §

A R. 2. számú melléklet 1. pontja:

*„HAJDÚDOROG VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLET EGYES HATÁSKÖREINEK A
PÉNZÜGYI, GAZDASÁGI ÉS SZOCIÁLIS BIZOTTSÁGRA TÖRTÉNŐ
ÁTRUHÁZÁSÁRÓL*

1.) A Pénzügyi, Gazdasági és Szociális Bizottság dönt az alábbi szociális ellátások területén:

- átmeneti segély,
- lakásfenntartási támogatás,
- első lakáshoz jutók támogatása,
- jogtalanul felvett ellátások visszafizetésére kötelezés,
- temetési segély,
- adósságkezelési szolgáltatás.

3. §

A R. 1. számú melléklet II. pontja kiegészül:

II. Szociális és gyermekvédelmi feladatokhoz kapcsolódó átruházott és egyéb hatáskörök

A polgármester dönt az alábbi szociális ellátások területén:

- köztemetés,

Átruházott hatáskörök:

- 18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolása címén (Szt. 43/B. § (1) bekezdése szerint) benyújtott kérelmet elutasítja, vagy az ezzel kapcsolatos eljárást megszünteti,
- jogosulatlanul igénybe vett ellátás


4.§

Záró rendelkezés

- (1) A rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba.
- (2) E rendelet az Európai Unió joganyagával ellentétes szabályozást nem tartalmaz.
- (3) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Hajdúdorog, 2011. november 15.


Csige Tamás
polgármester


Czipráné dr. Urgyán Ilona
jegyző

Kranyik László települési képviselő:

Hozzászólásában érdeklődött, hogy azért akar két alpolgármestert, mert úgy gondolja, hogy a Képviselő-testület nem tud választani?

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy nem törvénysértő, ha két alpolgármester közül kell választani. Az már törvénysértő, ha nincs alpolgármester.

6./ NAPIREND

/Írásbeli anyag mellékelve./

HOZZÁSZÓLÁSOK

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy a beszámolóból kielégítő képet kapnak a helyzetről.

Incze Mihály települési képviselő 11 óra 50 perckor visszatért a Képviselő-testületi ülésre.

A hivatal a feladatait maradéktalanul teljesítette. A saját bevételek növekedtek, amelyek biztosítják a zavartalan hivatali működést. A kintlévőségek behajtása is sikeresen folyik. A ¾ évre 90 % a saját bevételek aránya. Ez a hivatal aktív részvételét is tükrözi. A magánszemélyek kommunális adójában a bevétel az elmúlt 5-6 évben nem érte el a 13 millió forintot. Szeptember 15-ig kellene elérni a 100 %-ot, de az elmúlt 20 év tapasztalatai is azt mutatják, hogy 70% volt a maximum. Vannak olyan adóbevételek, ahol sikerült elérni a 100 %-ot. A kiadási főösszegnek meg kell egyeznie a bevételi főösszeggel. Az intézmények is takarékosan gazdálkodnak. A 69 millió forint hitel felvételről is pontos képet sikerült adni, ezt mutatja a 6. diagram is.

Debreczeni Csaba települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy érvényben van a képviselők tiszteletdíjáról szóló rendelet. Érdeklődött, hogy ennek nem kellene szerepelnie a költségvetésben?

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy a költségvetési rendelet nem ad felhatalmazást, hogy a tiszteletdíjakat kifizessék. Ha nem szerepel fedezet a tiszteletdíjak kifizetésére, akkor nem lehet kifizetni.

Kerékgyártó Imre pénzügyi osztályvezető:

Hozzászólásában elmondta, hogy az év végén tudja elkészíteni a beszámolót, félévkor és ¾ évkor csak pénzforgalom teljesüléséről tud összefoglalót adni. A képviselők tiszteletdíja mérlegfeltétel, azért sem jelenik meg most a táblázatban. Ezeknek a beszámolóknak nem volt témája soha a tiszteletdíj.

Mislovics Andrea települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy elfogadásra javasolja az előterjesztést. Elütés történt a beszámoló szövegében, mert kétféleképpen szerepel a Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény neve. Kérte, hogy javítsák ki az elírást.

Kranyik László települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy a tiszteletdíjas rendeletet elfogadták múltév decemberében, 2011 februárjában elfogadták a költségvetést, akkor ez nem volt benne. Ez nem volt-e törvénytelen?

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy senki sem javasolta, hogy belevegyék a költségvetésbe. Mikor szavaztak a költségvetésről, megkérdezte, hogy van-e valakinek módosító javaslata. Senki nem tett javaslatot. Ha kiadást terveznek, akkor annak meg kell lenni a bevételi

oldalának is. Májusban is volt egy Képviselő-testületi ülés, ahol a kiadási oldalra belekerült a tiszteletdíj. Ha forrást rendelnek hozzá, akkor ki fogják fizetni.

Kranzyik László települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy nem javasolta, hogy a kiadást fel kell venni.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy a költségvetést elfogadták a tiszteletdíj nélkül. Ha tettek volna rá javaslatot, akkor meghallgatták volna, ha végrehajtható lett volna, akkor végre is hajtották volna.

Kranzyik László települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy a költségvetést nem tudta megszavazni, mert a költségvetési rendelet elfogadásakor a Képviselő-testületi ülésen nem volt jelen.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy a költségvetési rendelettel és előterjesztéssel kapcsolatban nem érkezett törvényességi észrevétel a Kormányhivatal részéről, tehát nem volt törvénysértő.

Elmondta még, hogy az alpolgármester választással kapcsolatban már érkezett törvényességi észrevétel.

Tóth Mihály települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy jogosan megilleti a képviselőket a tiszteletdíj. A polgármester úr is kap máshonnan tiszteletdíjat. A költségvetésbe 0 val jelzett kategóriaként került be a tiszteletdíj. A polgármester úr felnagyítja a dolgokat. A polgármester úr érdeke, hogy lejárassa a Képviselő-testületet.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy amit gondol, azt mondja. Mindenkinek lehet véleménye a dolgokról. Ki mint él, úgy ítél. A Képviselő-testület már öt éve a polgármestert járatja le.

A polgármesteri költségtérítését sem vette fel, az nagyobb, mint a képviselők tiszteletdíja. A költségtérítéssel járult hozzá a költségvetéshez.

Elmondta, hogy a szennyvízberuházás hitelét folyamatosan vissza kell fizetni. A visszafizetéshez a működési bevételekből kellett elvonni. A hitel visszafizetésére a Képviselő-testület nem biztosított fedezetet. Ha nem kellene visszafizetni a hitelt, akkor nem kellett volna folyószámlahitelt felvenni. 2005-ben eljelzálogosították az önkormányzatot, jelzálogot tettek a Strandfürdő területére. Nehéz úgy gazdálkodni, hogy a kötelezettségek megvannak, a bevételeket mindig végig kell gondolni.

Elmondta, hogy a törvény csak lehetőséget biztosít, hogy adható a tiszteletdíj, tehát nem kötelező. A ciklus elején a tiszteletdíj 30%-os megemelését szavazták meg a képviselők maguknak.

Tegyenek javaslatot, hogy növeljék meg a hitelkeretet, így biztosítva lesz a fedezet a tiszteletdíj kifizetéséhez.

Debreczeni Csaba települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy a város csődjéért nem a képviselők tiszteletdíja a felelős. A kötvénykibocsátás tiszta politika volt. 2006-tól jöttek a gazdaságba a gondok. Polgármester közel 200 ezer forintot kap a Megyei Közgyűléstől tiszteletdíjként, polgármester úr se vegye fel ezt a tiszteletdíjat. Nyilatkozattal a fizetését is kérhetné kevesebb összegben.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy a Képviselő-testület 8 fős, hogy tudna egy ember nyolc embernek betartani. Igaz, nem a tiszteletdíj a hibás az önkormányzat csődjéért. Az önkormányzat nincs csődben. Van, aki arra buzdítana, hogy az önkormányzat álljon be a csőd közeli önkormányzatok sorába. A volt polgármesternek 3 havi jutalmat szavaztak meg, ő nem értett vele egyet. A képviselők 30%-kal megemelték a tiszteletdíjukat, ezt sem indokolta semmi. Meg kell találni a fedezetet. A fizetése bér jellegű, az elvégzett munkájáért kapja. Nem igaz az a képviselői állítás, hogy a polgármester nem vette ki a részét a takarékosági intézkedésekből, mivel a költségtérítését 2010-ben és 2011-ben sem vette fel.

Kerékvártó Imre pénzügyi osztályvezető:

Hozzászólásában elmondta, hogy ez így volt.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy a Képviselő-testület minden döntésével az emberek zsebében turkál, az önkormányzatok pénze az adófizetők forintjaiból tevődik össze. Minden döntésnek anyagi vonzata van. A civil szervezetek támogatására az idén már volt fedezet. A múlt évben a képviselők a tiszteletdíjukat osztották szét.

Elmondta még, hogy bármely polgármester büszke lehet egy ilyen beszámolóra. A tiszteletdíj nem lesz addig kifizetve, amíg nem rendelnek hozzá forrást. Ha lesz forrás akkor ki lesz fizetve.

Tóth Mihály települési képviselő:

Hozzászólásában érdeklődött, hogy 2009-ben és 2010-ben mennyi volt a költségtérítésnek az adóvonzata?

Kerékvártó Imre pénzügyi osztályvezető:

Hozzászólásában elmondta, hogy 2009-ben változott, nőtt az adó mértéke, a pontos hónapra nem emlékszik.

Tóth Mihály települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy könnyű a számokkal vagdalkozni. Akkortól nem vette fel polgármester úr a költségtérítését, amikortól már adóztatták.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy szándékosan nem vette fel a költségtérítését akkor, amikor a képviselők, bizottsági tagok sem vették fel a tiszteletdíjukat. 16%-ot kell utána adózni. Jövőre többet kell majd.

Görögh László települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy az önkormányzat nincs csődben az nem a polgármester érdeme. Aki adós az kiszolgáltatott helyzetben van.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy a kötvénykibocsátás nem jött létre. Az előterjesztésben keret szintjén biztosították volna. A hitelt is csak akkor használták fel, ha kellett. Az a fontos, hogy a bért ki tudják fizetni. A költségvetési számokat úgy kell megtervezni, hogy teljesíteni is tudják. A 708 millió forint hitelnek a visszafizetését meg kell tudniuk oldani. A bevételi

oldalt senki sem módosította csak a kiadási oldalra tettek javaslatokat. Ha a négy lakást megvásárolták volna, akkor négy családon tudtak volna segíteni.

Elmondta még, hogy nem ez Képviselő-testület adósította el a várost. Az előző Képviselő-testület 50%-os támogatási intenzitással építette meg az Iskola úti társasházat, amin még jelzálog van. A Főkefe, amit bérel ingatlanon is 40 millió forint jelzálog van, a Strandfürdő területén 708 millió forint miatt is jelzálog van.

JAVASLAT:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete javasolja elfogadásra az Önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetésének III. negyedévi helyzetéről szóló előterjesztést.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

230/2011.(XI.15.) KT határozat

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete az államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 79. § (1) bekezdése alapján Hajdúdorog Város Önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetésének a III. negyedéves helyzetéről szóló tájékoztatót

nem fogadja el.

A Képviselő-testület működőképességének megőrzése és a Hajdúdorog Város Önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetéséről szóló többször módosított 2/2011. (II.16.) KT. rendelet végrehajtása érdekében felhívja az intézményvezetők figyelmét a takarékos, visszafogott gazdálkodás szükségességére, a kiemelt előirányzatok betartására és a tervezett bevételek beszedésére.

Felelősök: Csige Tamás polgármester

Intézményvezetők

Határidő: folyamatos, illetve 2011. december 31

7./ NAPIREND

/Írásbeli anyag mellékelve./

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy az előterjesztés címe rossz. Az előterjesztésnek azt a címet kellene viselnie, hogy „szociális juttatások karácsonyra.”

Mislovics Andrea települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy fontosnak tartja, hogy legyen karácsonyi ajándék. Javasolja, hogy az Idősek Klubja 33 fő ellátottja számára az egyenkénti 5 000 Ft összesen 165 000 Ft, és a 90. életévüket betöltött személyek részére a 15 000 Ft/fő önkormányzati támogatás, ami összesen 600 000 Ft a 2011. évi költségvetés terhére kerüljön kifizetésre. A 200 fő általános iskolás gyermek részére a 3 000 Ft/fő, összesen 600 000 Ft és a fogyatékkal élő személyek részére az 5 000 Ft/fő összesen 130 000 Ft mindösszesen 730 000 Ft a 2012. évi költségvetés terhére kerüljön elszámolásra.

Elmondta még, hogy nem szabad magára hagyni az időseket, gyerekeket és a fogyatékkal élő embereket sem.

Debreczeni Csaba települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy Papp György tiszteletdíjának a megszavazásában sem vett részt. A polgármester hitelből fogja biztosítani ennek a fedezetét. Túlzó, hogy 1,3 millió forintot osztanak szét, ezt is hitelből fogják finanszírozni. Azzal egyetért, hogy szükség van rá, de a mértékével nem ért egyet.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy az 1,3 millió forint 300 személy között lenne szétosztva nem egy személy fogja megkapni. Nem célszerű összehasonlítani, mert téves következtetést lehet belőle levonni. Felhívta a figyelmet, hogy Mislovics Andrea képviselő javaslatát fontolják meg.

Debreczeni Csaba települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy nem készült javaslattal, a fedezetét az ajándékoknak nem látja.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy a ¾ éves beszámolóból képet lehet kapni a költségvetés helyzetéről. A fedezet az saját forrásból lesz biztosítva, ez nem kötelező feladat. Ha az összegben változatnak, arra legyenek tekintettel, hogy egy komoly csomagot lehessen összeállítani belőle. Várja a javaslatokat.

Tóth Mihály települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy az Idősek Klubja költségvetését már módosítani kellett, hogy a szolgáltatás szakmai színvonalát emeljék.

Kerékvártó Imre pénzügyi osztályvezető:

Hozzászólásában elmondta, hogy a legutóbbi Képviselő-testületi ülésen volt a módosítás, ami abból adódott, hogy az étkezést többen vették igénybe, mint amennyit terveztek. A több

bevétel több kiadást is eredményezett, átcsoportosításra volt szükség. Az átcsoportosítás hét számjegyű volt.

Tóth Mihály települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy több helyen is ellát az Idősek Klubja feladatot, így például étkeztetés, ebédkihordás. Magasabb volt a szolgáltatást igénybe vevők aránya, ehhez több alapanyagra is szükség volt.

Dr. Zeleni Ferenc területi képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy ha nem találják meg rá a fedezetet, akkor a képviselők tiszteletdíjából is lehetne fedezni. Lehet politikai indulatnak nevezni, nem látja a fedezetet. Ilyen formában nem tudja támogatni.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy szociálpolitikai juttatás fedezetéből lehet biztosítani. A juttatásnak a keretösszegét már a Képviselő-testület meghatározta. A Képviselő-testületnek 600 000 Ft átcsoportosításra van joga. Nem kell hitelt felvenni. Ha nincs fedezete, akkor nem tudja a polgármester sem végrehajtani.

Elmondta még, hogy a hitelfelvétellel is ésszerűen járnak el, mert amit lehetett azt csak a második félévben fizették ki, hogy ne fizessenek feleslegesen kamatot. Az első félévben felvett pénz ára 250 000 Ft volt. Amennyi hitelt nem használnak fel, arra nem kell kamatot fizetni.

Tóth Mihály települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy a támogatásnak a Képviselő-testület nem látja a fedezetét. Minden politika. Az iskoláztatási támogatást nem adtak, azt mondták, hogy meglátják, hogy alakul a költségvetés és novemberben vissza fognak rá térni. Nemcsak az általános iskolásoknak kellene adni, hanem a felsőoktatásban résztvevőknek is. A soron lévő maradék pénz abból származik, hogy nem adtak annyi pénzt, amennyit kértek. Azok az emberek kapnak megint támogatást, akik amúgy is kapnak. A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás esetében, amikor 5000 Ft helyett 1000 Ft vagy 4000 Ft-ot adtak, abból is maradt meg támogatás. A 90 éven felüliek támogatása már régi hagyomány. Valakitől el kellett venni, hogy másoknak oda tudják adni. Ez a politika, sarokba van szorítva. Most nehéz dönteni. Javasolja, hogy hozzanak össze egy rendkívüli Képviselő-testületi vagy Bizottsági ülést.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, „Minden politika” kifejezéssel egyetért. Ki nem szavazta meg, ki kit járatott le. A Dorogi Újságban a polgármestert járatják le.

A karácsonyi csomag fedezete abból a keretből van, amit a Képviselő-testület megszavazott. Ez tavaly és tavaly előtt is így volt. Ez mindig a társadalom- szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás sor terhére lett kifizetve. Mit lehet ezen már átgondolni, már megtárgyalták a bizottságok. Ebben a teremben kell megszületni a döntésnek. Ha van javaslat szívesen fogadja.

Debreczeni Csaba települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy lehetne a forrást más forrásból is összeszedni. Az intézményvezetőknek és a polgármester úrnak is meg kellene keresni cégeket, ilyen úton is össze lehetne szedni a szükséges forrást.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy meg tudják oldani a saját költségvetésükből. Nincs értelme halogatni a döntést. Másfél hete már megkapták az anyagot volt idő, hogy átnézzék. Mivel lesznek okosabbak holnap vagy a következő Képviselő-testületi ülésen? Nem érte váratlanul a Képviselő-testület döntése.

Tóth Mihály települési képviselő 13 óra 13 perckor kiment a képviselő-testületi ülésről.

Elmondta még, hogy nem kell hozzá újabb hitelt felvenni, van rá fedezet.

Debreczeni Csaba települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta át kell gondolni, hogy más forrásból biztosítsák a karácsonyi ajándékcsomagokat. Az Idősek Klubja vezetője szedje össze más forrásból, vagy a Hivataltól, vagy a polgármestertől, vagy vállalkozóktól, akik a pályázatokon részt vettek, vagy karitatív szervezetektől.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy a karitás szervezetek, a nagycsaládosok szervezete is végzik a munkájukat. Nem ért egyet a javaslattal, vonja vissza képviselő úr, vagy oldjuk meg, ha tudjuk, vagy nem. Ha van más jogcím, ahonnan át lehet csoportosítani, akkor onnan át kell csoportosítani, de akkor az a jogcím nem lesz ellátva. Ez a Képviselő-testület döntésére van bízva.

JAVASLAT:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete döntést halaszt az Idősek Klubja által biztosítandó karácsonyi csomagokról előterjesztést.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 0 igen szavazattal, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 0 igen szavazattal, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

231/2011.(XI.15.) KT határozat

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva:

**nem halaszt döntést
az Idősek Klubja által biztosítandó karácsonyi csomagokról
előterjesztés megtárgyalásában.**

Felkéri a város polgármesterét, hogy a határozat tartalmáról az érintetteket szíveskedjen tájékoztatni.

HATÁRIDŐ: azonnal

FELELŐS: Csige Tamás polgármester

JAVASLAT:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete javasolja elfogadásra az Idősek Klubja által biztosítandó karácsonyi csomagokról előterjesztést azzal a módosítással, hogy

- **az Idősek Klubja** (4087 Hajdúdorog, Böszörményi u. 28., képviselője: Korona Imréné intézményvezető) **33 ellátottja számára összeállított karácsonyi ajándécsomagok költségeire egyenként 5.000.- Ft, összesen 165.000.- Ft** (azaz: Egyszázhatvanöt-ezer 00/100 forint),
- **a 90. életévüket betöltött személyek részére 15.000.- Ft/fő**

Összesen 600 000 Ft Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testület Hajdúdorog Város Önkormányzata és intézményei költségvetéséről szóló 2/2011. (II. 16.) önkormányzati rendeletében szereplő „Társadalom- szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás” terhére kerüljön finanszírozásra.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

JAVASLAT:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete javasolja elfogadásra az Idősek Klubja által biztosítandó karácsonyi csomagokról előterjesztést azzal a módosítással, hogy

- **200 fő általános iskolás gyermek részére 3.000.- Ft/fő, összesen 600.000.- Ft** (azaz: Hatszáz-ezer 00/100 forint),
- **a fogyatékkal élő személyek részére 5.000.- Ft/fő, maximum 26 fő** (Egyszázharminc-ezer 00/100 forint),

Összesen 730 000 Ft a 2012. évi költségvetés „Társadalom- szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás” terhére kerüljön finanszírozásra.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

232/2011.(XI.15.) KT határozat

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva:

**nem fogadta el azt a javaslatot, hogy
önkormányzati támogatást biztosítsanak a karácsonyi ünnepre az
alábbiak szerint:**

- **az Idősek Klubja** (4087 Hajdúdorog, Böszörményi u. 28., képviselője: Korona Imréné intézményvezető) **33 ellátottja számára összeállított karácsonyi ajándécsomagok költségeire egyenként 5.000.- Ft, összesen 165.000.- Ft** (azaz: Egyszázhatvanöt-ezer 00/100 forint),
- **a 90. életévüket betöltött személyek részére 15.000.- Ft/fő**

Összesen 600 000 Ft Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testület Hajdúdorog Város Önkormányzata és intézményei költségvetéséről szóló 2/2011. (II. 16.) önkormányzati rendeletében szereplő „Társadalom- szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás” terhére kerüljön finanszírozásra.

nem fogadta el azt a javaslatot, hogy önkormányzati támogatást biztosítsanak a karácsonyi ünnepre az alábbiak szerint:

- **200 fő általános iskolás gyermek részére 3.000.- Ft/fő, összesen 600.000.- Ft** (azaz: Hatszáz-ezer 00/100 forint),
- **a fogyatékkal élő személyek részére 5.000.- Ft/fő, maximum 26 fő** (Egyszázharminc-ezer 00/100 forint).

Összesen 730 000 Ft a 2012. évi költségvetés „Társadalom-szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás” terhére.

Felkéri a város polgármesterét, hogy a határozat tartalmáról az érintetteket szíveskedjen tájékoztatni.

HATÁRIDŐ: 2011. december 15.

FELELŐS: Csige Tamás polgármester

JAVASLAT:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete javasolja elfogadásra az Idősek Klubja által biztosítandó karácsonyi csomagokról előterjesztés eredeti határozati javaslatát.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

233/2011.(XI.15.) KT határozat

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva:

nem biztosít önkormányzati támogatást a karácsonyi ünnepekre ajándécsomag és pénzbeli támogatásként

- **az Idősek Klubja** (4087 Hajdúdorog, Böszörményi u. 28., képviselője: Korona Imréné intézményvezető) **33 ellátottja számára,**
- **200 fő általános iskolás gyermek részére,**

- a fogyatékkal élő személyek részére,
- 90. életévüket betöltött személyek részére.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testület Hajdúdorog Város Önkormányzata és intézményei költségvetéséről szóló 2/2011. (II. 16.) önkormányzati rendeletében szereplő „Társadalom-szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás” és a 2012. évi költségvetés terhére.

Felkéri a város polgármesterét, hogy a határozat tartalmáról az érintetteket szíveskedjen tájékoztatni.

HATÁRIDŐ: 2011. december 15.

FELELŐS: Csige Tamás polgármester

8./ NAPIREND

/Írásbeli anyag mellékelve./

HOZZÁSZÓLÁSOK

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy a belső ellenőrnek a munkája gyümölcsöző az önkormányzat számára több szempontból is. Például kevesebb állami normatívát kellett visszafizetni az intézményeknek, a különböző hiányosságok is feltárássra kerültek. A belső ellenőr munkájára szükség van.

JAVASLAT:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja Hajdúdorog Város Önkormányzata 2012. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról szóló előterjesztést.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

234/2011.(XI.15.) KT határozat

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a többszörösen módosított, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92. § (6) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a 2012. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet

az 1., 2., 3., 4. számú mellékleteknek megfelelően

j ó v á h a g y j a.

Hajdúdorog Város Önkormányzatának 2012. évi belső ellenőrzési terve és a hozzátartozó kockázatértékelés dokumentációja

I. A tervezés jogszabályi és helyi szabályozási háttere

1. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 92. §-ának (6) bekezdése szerint:

„A helyi önkormányzatra vonatkozó éves belső ellenőrzési tervet a képviselő-testület az előző év november 15-éig hagyja jóvá.”

Az Ötv. 92. §-ának (12) bekezdése pedig kimondja, hogy:

„A helyi önkormányzat és költségvetési szervei belső ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokat külön jogszabály tartalmazza.”

2. A költségvetési szervek belső ellenőrzésének részletes szabályait a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Kormányrendelet VIII. fejezetének 18-21. §-ai határozzák meg.

3. A tervezési feladatokat a Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezete 2010. A.1. számú gyakorlati standardjának, valamint a Belső ellenőrzési kézikönyvben rögzített eljárási rendnek megfelelően kell végrehajtani.

4. A Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzési vezetője/belső ellenőre (a belső ellenőri kapacitás függvényében) elkészíti az önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési terv javaslatot. A jegyzővel történt egyeztetést követően az önkormányzatra vonatkozó éves belső ellenőrzési tervet a Képviselő-testület november 15-ig hagyja jóvá.

II. A tervezéskor, kockázatértékeléskor használt fogalmak

1. Az ellenőrzés típusai:

a) szabályszerűségi ellenőrzés: annak ellenőrzése, hogy az adott szervezet vagy szervezeti egység működése, illetve tevékenysége megfelelően szabályozott-e, és érvényesülnek-e a hatályos jogszabályok, belső szabályzatok és vezetői rendelkezések előírásai;

b) pénzügyi ellenőrzés: az adott szervezet, program pénzügyi elszámolásainak, valamint az ezek alapjául szolgáló számviteli nyilvántartások ellenőrzése;

c) rendszerellenőrzés: rendszerek (irányítási, végrehajtási, pénzügyi lebonyolítási, beszámolási és ellenőrzési) működésének átfogó vizsgálata, melynek keretében a szabályszerűség, szabályozottság, gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség kerül ellenőrzésre;

d) teljesítmény-ellenőrzés: az adott szervezet által végzett tevékenységek, programok egy jól körülhatárolható területén a működés, illetve a

forrásfelhasználás gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének vizsgálata;

e) megbízhatósági ellenőrzés: a költségvetési szerv által működtetett folyamatba épített előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzési és a belső ellenőrzési rendszer megfelelőségének, az éves elemi költségvetési beszámolók számviteli alapelveknek való megfelelőségének, illetve a beszámolási időszak költségvetési gazdálkodása szabályszerűségének minősítése az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 121/A §-ának (5) bekezdésébe foglaltak szerint;

f) informatikai rendszerek ellenőrzése: a költségvetési szervnél működő informatikai rendszerek megbízhatóságának, biztonságának, valamint a rendszerben tárolt adatok teljességének, megfelelőségének, szabályosságának és védelmének vizsgálata.

2. A kockázatértékelés tényezői:

a) Pénzügyi és gazdasági: bevételek és kiadások nagyságrendje, likviditás és forgó- illetve tőkeeszközök értéke, az adott tevékenység értéke a szervezet számára.

b) Magatartási: a vezetők és a munkatársak személyes tulajdonságai, szakképzettsége, motiváció, megbízhatóság, a belső ellenőrzéssel szemben tanúsított hozzáállás, elszámoltathatóság, kontroll.

c) Időtényező: az előző ellenőrzés óta eltelt idő.

d) Történeti: múltbéli veszteségek, hibák, szabálytalanságok, kontroll vétségek, stb. volumene, gyakorisága, és oka.

e) Működési: a folyamat szerepe, jellege, stabilitása; a változás mértéke és valószínűsége (a műveletekben, folyamatokban, a személyi állományban) a szervezetben.

f) Környezeti: külső tényezők: pénzügyi, gazdasági, jogi; kapcsolódások, függőségek más műveletektől, tényezőktől.

g) Belső kontrollhoz kapcsolódó: a megelőzésre, észlelésre, korrekcióra, a szabálytalanságok kezelésére és a szabályozott működés elősegítésére tervezett belső kontrollok megléte, eredményes működtetése. A műveletek és pénzügyi kontrollok, az átruházott kontrollok és delegált hatáskörök terjedelme.

e) Kötelező ellenőrzés: az ellenőrzést törvényi előírás, vagy felügyeleti szerv követeli meg.

III. A kockázatértékelés módszere, súlyszámai:

1. Pénzügyi és gazdasági: Bevétel/költségszintek

- a) alacsony
- b) közepes
- c) magas

Súly: 3

2. Magatartási: munkatársak tapasztalatai és képzettsége

- a) nagyon tapasztalt és képzett

- b) közepesen tapasztalt és képzett
- c) kevés, vagy semmilyen tapasztalat, képzettség hiánya

Súly: 3

3. Időtényező: előző ellenőrzés óta eltelt idő

- a) 1 év
- b) 2 év
- c) 3 év
- d) több, mint 3 év

Súly: 5

4. Történeti: pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége

- a) kicsi
- b) közepes
- c) jelentős

Súly: 6

5. Működési: változás, átszervezés, komplexitás

- a) komplex, stabil rendszer, kis változások
- b) közepesen komplex, nem rendszeres kis, vagy nem jelentős változások
- c) nem komplex, jelentős szabályozási és személyi változások

Súly:4

6. Környezeti: kölcsönhatás más rendszerekkel

- a) alacsony mértékű, nincsenek jelentős külső befolyásoló tényezők
- b) közepes mértékű
- c) nagy mértékű, közvetlen kapcsolat más rendszerekkel

Súly: 2

7. Belső kontrollok értékelése

- a) megfelelő és eredményes
- b) közepes, néhány hiányossággal, nem megfelelően megvalósított
- c) gyenge

Súly: 7

8. Kötelező ellenőrzés

- a) 0, ha nem kötelező
- b) 1, ha az ellenőrzést a felügyeleti szerv, a költségvetési szerv vezetője, vagy egyéb kötelező jellegű forrás javasolja,
- c) 2, ha az ellenőrzést törvényi előírás követeli meg.

Súly: 2

Sorszám	Kockázati tényező	Tényező terjedelme	Súlyszám	Ponthatár
1.	Pénzügyi és gazdasági	1-3	3	3-9
2.	Magatartási	1-3	3	3-9
3.	Időtényező	1-4	5	5-20
4.	Történeti	1-3	6	6-18
5.	Működési	1-3	4	4-12
6.	Környezeti	1-3	2	2-6
7.	Belső kontrollok értékelése	1-3	7	7-21
8.	Kötelező ellenőrzés	0-2	2	0-4

Minimális pontszám: 30

Maximális pontszám: 99

IV. A tervezés folyamata

1. A rendelkezésre álló ellenőrzési napok számbavétele munkaidőmérleg alapján (2. sz. melléklet)
2. Kockázatértékelés a III. pontban felsoroltak szerint (3. sz. melléklet)
3. Az ellenőrzendő témák ütemezése (4. sz. melléklet)
3. A 2012. évi terv egyeztetése
4. Az egyeztetett 2012. évi önkormányzati belső ellenőrzési terv előterjesztése képviselő-testületi jóváhagyásra.

2. sz. melléklet

2012. évi belső ellenőrzési terv munkaidő mérlege

Naptári napok száma:	366 nap
Szombat, vasárnap (-)	105 nap
Fizetett ünnepek (-)	9 nap
Szabadságnapok (-)	38 nap
Betegség (-)	12 nap
<i>Rendelkezésre álló munkanapok száma:</i>	<i>202 nap</i>

A./ ELLENŐRZÉSEK

A 4. sz. mellékletben megjelölt ellenőrzésekre fordítandó napok száma:	
145 nap	
Tartaléknapok	15 nap
A. Összesen:	160 nap

B./ EGYÉB SZAKMAI FELADATOK **42 nap**

Az éves ellenőrzési terv és beszámoló készítése
Az ellenőrzések zárótárgyalása és ezek dokumentálása
Az ellenőrzésekhez szükséges dokumentumok, költségvetések, féléves és éves beszámolók, stb. vizsgálata
Az ellenőrzési dokumentumok irattári rendezése, nyilvántartása, postázása
Tanácsadói tevékenység
Munkalapok, ellenőrző listák elkészítése, aktualizálása
Szakmai rendezvényeken, önkormányzati és bizottsági üléseken való részvétel
Ellenőri továbbképzés

Ellenőrzési és egyéb munkanapok összesen (A+B): **202 nap**

A 2012. évi belső ellenőrzési terv kockázatkezelése

Sor-szám	Vizsgálandó témák	Kockázatértékelési tényezők								Összesen
		Pénzügyi-gazdasági	Magartartási	Időte-nyező	Történeti	Működési	Környezeti	Belső kontrollhöz kapcsolódó	Kötendő ellenőrzés	
		3-9	3-9	5-20	6-18	4-12	2-6	7-21	0-2	
1.	Normatíva ellenőrzés	6	6	5	12	12	6	21	4	72
2.	Pedagógiai Szakszolg.ell.	9	6	5	12	12	6	21	2	73
3.	Céljellel juttatott támogatások ellenőrzése	9	9	5	18	8	4	14	4	71
4.	Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	9	6	15	12	12	6	14	2	76
5.	A közbeszerzések ell.	9	9	5	12	12	6	14	4	71
6.	Pályázati forrás felhasználásának ellenőrzése	9	6	20	12	12	4	21	4	88
7.	Szennyvíztisztító telep ellenőrzése	6	3	5	6	8	4	21	2	55

4. sz. melléklet

**Hajdúdorog Város Önkormányzatának
2012. évi belső ellenőrzési terve**

1. Állami normatíva igénybevételét megalapozó adatszolgáltatás ellenőrzése elszámoláskor

Vizsgálat célja: az állami normatíva igénybevételét megalapozó intézményi adatszolgáltatás megfelelő nyilvántartásokkal alátámasztott-e, a normatívák elszámolása szabályszerűen történt-e

Ellenőrzés tárgya: normatíva elszámolás

Ellenőrzött intézmények: Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Kalkuttai Teréz Anya Általános Iskola, Egyesített Napközi Otthonos Óvodák, Idősek Klubja

Ellenőrzés tervezett időszaka: 2012. január, február

Vizsgált időszak: 2010/2011., 2011/2012. tanévek és a 2011. gazdasági év

Ellenőrzés típusa: pénzügyi, szabályszerűségi

Ellenőri napok száma: 35 nap

2. Pedagógiai szakszolgálati költségek felülvizsgálata

Vizsgálat célja: a Pedagógiai Szakszolgálat szakfeladat 2011. évi költségeinek felosztásához rendelkezésre álló mutatószámok, valamint ezek arányában a két települést terhelő kiadások és bevételek helyesen kerültek-e megállapításra.

Ellenőrzött szerv: Maklár Lajos Általános, Művészeti Iskola, Gimnázium és Pedagógiai Szakszolgálat

Ellenőrzés tárgya: Pedagógiai szakszolgálati tevékenység

Ellenőrzés tervezett időszaka: 2012. március

Vizsgált időszak: 2011. év

Ellenőrzés típusa: pénzügyi

Ellenőri napok száma: 9 nap

3. Céljelleggel nyújtott működési és fejlesztési célú támogatások rendeltetés szerinti felhasználásának ellenőrzése

Vizsgálat célja: a társadalmi önszerveződéseknek, illetve magánszemélyeknek, továbbá az államháztartáson kívülre 2011-ben adott önkormányzati támogatások elszámolása, annak dokumentálása a jogszabályi előírásoknak megfelelő-e

Ellenőrzés helye: Városi Polgármesteri Hivatal

Ellenőrzés tárgya: céljelleggel nyújtott támogatás

Ellenőrzés tervezett időszaka: 2012. március

Vizsgált időszak: 2011. év

Ellenőrzés típusa: pénzügyi, szabályszerűségi

Ellenőri napok száma: 10 nap

4. Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény átfogó ellenőrzése

Vizsgálat célja: az intézmény szakmai feladatellátása és működése (személyi, tárgyi feltételek), költségvetési és pénzügyi helyzete; a gazdálkodás törvényességét, szabályszerűségét biztosították-e; a számviteli rend és a bizonylati fegyelem megfelelő-e; a feladatellátás, gazdálkodás belső kontrolljait kialakították-e, illetve ezeket megfelelően működtették-e.

Ellenőrzött szerv: Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény

Ellenőrzés tervezett időszaka: 2012. április, május, június

Vizsgált időszak: 2009, 2010, 2011. évek (szabályszerűségi vizsgálat: 2012. év is)

Ellenőrzés típusa: rendszer, szabályszerűségi, pénzügyi

Ellenőri napok száma: 40 nap

5. A közbeszerzési eljárások lefolytatásának ellenőrzése

Vizsgálat célja: a közbeszerzéssel bonyolított beruházások, beszerzések során a jogszabályi előírások betartására kerültek-e

Ellenőrzött szerv: Városi Polgármesteri Hivatal

Ellenőrzés tárgya: közbeszerzési tevékenység

Ellenőrzés tervezett időszaka: 2012. július

Vizsgált időszak: 2010, 2011. évek

Ellenőrzés típusa: szabályszerűségi

Ellenőri napok száma: 20 nap

6. Európai uniós forrásból megvalósított projekt ellenőrzése

Vizsgálat célja: a támogatási szerződésben foglalt célkitűzés megvalósult-e, illetve az abban foglaltak szerint valósult-e meg

Ellenőrzött szerv: Városi Polgármesteri Hivatal

Ellenőrzés tárgya: európai uniós pályázat

Ellenőrzés tervezett időszaka: 2012. szeptember

Vizsgált időszak: 2009, 2010, 2011. évek

Ellenőrzés típusa: rendszer, pénzügyi, szabályszerűségi

Ellenőri napok száma: 16 nap

7. Szennyvíztisztító telep, üzemeltetési tevékenységének, költségelszámolásának vizsgálata

Vizsgálat célja: az üzemeltetés a szerződésben foglaltaknak megfelelően történik-e, illetve a telepre elszámolt költségek alakulását milyen tényezők befolyásolták

Ellenőrzött szerv: HÉPSZOLG Kft., GAMESZ

Ellenőrzés tárgya: szennyvíztisztítási tevékenység

Ellenőrzés tervezett időszaka: 2012. november, december

Vizsgált időszak: 2011, 2012. év

Ellenőrzés típusa: pénzügyi, szabályszerűségi

Ellenőri napok száma: 15 nap

Felkéri a város jegyzőjét, hogy a határozat tartalmáról az érintetteket tájékoztatni, valamint az ellenőrzési terv végrehajtásáról gondoskodni szíveskedjen.

Felelős: Czifráné dr. Urgyán Ilona jegyző

Tájékoztatási határidő: 2011. november 30.

Végrehajtás határideje: 2012. év, folyamatos

9./ NAPIREND

/Írásbeli anyag mellékelve./

HOZZÁSZÓLÁSOK

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy a költségvetési koncepció készítésnél egy rendezőelv van, a költségvetési törvény, most is ez alapján igyekeztek elkészíteni a koncepciót. A különböző törvényi módosítások átrendezhetik a költségvetést. A változások 2013-tól fogják befolyásolni az önkormányzatokat, de vannak olyan alternatívák is, hogy már 2012-től. A tervezéskor a bázis szemléletre voltak tekintettel. Az intézmények, ha mindent megszeretnének kapni, az optimális működéshez, akkor ilyen számok kellenének. Innen kell majd

eljutni februárig egy mind a két fél számára elfogadható költségvetésig. 97 millió forintot fizettek már vissza a hitelből, ez mindenre rányomja a bélyegét. A tervek nem füstbe ment tervek, ezek a beruházási táblákból is kiderülnek.

Debreczeni Csaba települési képviselő 13 óra 27 perckor kiment a képviselő-testületi ülésről.

Dr. Zeleni Ferenc területi képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy sok koncepciót sikerült már megélnie. A koncepció összefoglalja, hogy az önkormányzat 2012-re működőképes lehet. Az intézmények működése és működtetése a cél. A koncepcióban nem lát konkrétumot, hogy mi lehetne a kitörési pont. Az is jó, hogy újabb adókat nem terveznek, így nem vesznek ki túl sok pénzt az emberek zsebéből.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy a koncepcióban csak felvázolják a terveket. A legfontosabb a közszolgálat. Az ügyes bajos dolgok intézése helyben.

Debreczeni Csaba települési képviselő 13 óra 30 perckor visszajött a képviselő-testületi ülésre.

A cél az alapszolgáltatás javítása, az intézmények fejlesztése, az épületek és a különböző szolgáltatások fejlesztése. A Családsegítő Szolgálatnak van beadva egy korszerűsítési pályázata, ha az nyer, akkor akár 200 ezer forintot is meg tudnak takarítani. Kis lépéseket tesznek, ha ezek összeadódnak, akkor azok már jelentős megtakarításokat eredményezhetnek. A fejlesztések listájáról nem veszi le a Strandfürdőt, mert ez egy kitörési pont lehet a város számára. Máshol ebből az emberek meg tudnak élni.

A feldolgozóipar fejlesztésénél is sok mindent kell végiggondolni.

A piac hatással van a költségvetésre például az üzemanyag árak alakulása. A mezőőrök használnak a legtöbb üzemanyagot. Át kell gondolni, hogy kevesebbet menjenek vagy vegyen az önkormányzat neki motort, amink jóval kevesebb a fogyasztása. A végső eset a takarékosagra, hogy 10-15 embert elengednek. A feladatokat meg majd ellátja a többi dolgozó, de ennek a megoldásnak nem híve.

Mislovics Andrea települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy a koncepciót támogatja. Két kiegészítése lenne még, az egyik azzal kapcsolatos, hogy a görög katolikus egyház 2012-ben 100 éves lesz, így a városban megrendezett ünnepekre is nagyobb hangsúlyt kellene fektetni. A másik dolog az idegen nyelvi alappal kapcsolatos, szeretné, ha újra visszaállításra kerülne.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy olyan helyzet van, hogy az önkormányzat is sodródik. Olyan kitörési pontokat kell keresni, amelyek a terület adottságainak megfelelnek.

JAVASLAT:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete javasolja elfogadásra Hajdúdorog Város Önkormányzata és intézményei 2012. évi költségvetési koncepciójáról szól előterjesztést azzal a módosítással, hogy

- a támogatás értékű bevételeknél kerüljön figyelembe vételre az idegennyelvi alap.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

JAVASLAT:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete javasolja elfogadásra Hajdúdorog Város Önkormányzata és intézményei 2012. évi költségvetési koncepciójáról szól előterjesztést azzal a módosítással, hogy

- a 2012. évi költségvetésben kerüljön nagyobb hangsúllyal figyelembe vételre a görög katolikus egyház centenáriumi ünnepege.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

JAVASLAT:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete javasolja elfogadásra Hajdúdorog Város Önkormányzata és intézményei 2012. évi költségvetési koncepciójáról szól előterjesztést egységes szerkezetben.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

235/2011.(XI.15.) KT határozat

Hajdúdorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVII. Törvény 70. §-a alapján Hajdúdorog Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetési koncepcióját

elfogadja

az alábbi módosításokkal, kiegészítésekkel:

- a támogatás értékű bevételeknél kerüljön figyelembe vételre a idegennyelvi alap,
- kerüljön nagyobb hangsúllyal figyelembe vételre a görög katolikus egyház centenáriumi ünnepe.

Felkéri Hajdúdorog Város Polgármesterét, hogy a költségvetési koncepcióban leírtaknak és a 2012. évi költségvetési törvénynek megfelelő költségvetési rendelet-tervezetet és az azt megalapozó rendeleteket elfogadásra az államháztartási törvényben előírt határidőre a Képviselő-testület elé terjeszteni szíveskedjen.

Továbbiakban felkéri a polgármestert, hogy a határozat tartalmáról az érintetteket tájékoztatni szíveskedjen.

Felelős: Csige Tamás polgármester

Határidő: Folyamatos, illetve a 2012. évi költségvetési rendelet elfogadása

10./ NAPIREND

/Írásbeli anyag mellékelve./

HOZZÁSZÓLÁSOK

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy mind a két bizottság tárgyalta az előterjesztést. Az „A” határozati javaslatot mind a két bizottság elfogadta, a „B” határozati javaslatot egyik sem. A népszámlálással kapcsolatos beszámolót még nem tartalmazza az előterjesztés, mert még akkor nem fejeződött be a munka, a kijelentést befogadja előterjesztőként. A „B” határozati javaslat 5-6 évvel ezelőtt még 5 millió forint volt, de ezt a Képviselő-testület 2 millió forintra csökkentette le. Tavaly már nem volt lehetősége a hivatalnak a dolgozóit ilyen formában díjazni. A 2 millió forintot javasolja elfogadásra. Törekedni fognak arra, hogy a lehető legtöbb kolléga kapjon ebből a pénzből, a teljesítményértékelés alapján kerülne kiosztásra.

Mislovics Andrea települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy a Polgármesteri Hivatalban dolgozókat dicséret illeti a Képviselő-testületi anyagokért és más ügyekben is a jogszerű, gyors, ügyfélbarát ügyintézésért. Az „A” határozati javaslat 3. pontját javasolja kiegészíteni a szakszerű szóval. A „köztisztviselői esküben foglaltak maradéktalan betartása” mondattal egészüljön ki még az „A” határozati javaslat. A „B” határozati javaslatot elfogadásra javasolja, ez az alap volt már 5 millió forint is. A minőségi és mennyiségi munkát értékelni, díjazni kell.

JAVASLAT:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadásra javasolja a Városi Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek teljesítménykövetelményei alapját képező kiemelt célok meghatározásáról szóló előterjesztés „A” határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy

- az „A” határozat 3. pontja egészüljön ki a szakszerű szóval.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

JAVASLAT:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadásra javasolja a Városi Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek teljesítménykövetelményei alapját képező kiemelt célok meghatározásáról szóló előterjesztés „A” határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy

- az „A” határozatba kerüljön bele, a „köztisztviselői esküben foglaltak maradéktalan betartása” mondat.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

JAVASLAT:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadásra javasolja a Városi Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek teljesítménykövetelményei alapját képező kiemelt célok meghatározásáról szóló előterjesztésének „A” határozati javaslatát egységes szerkezetben.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

236/2011.(XI.15.) KT határozat

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a többször módosított, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 34. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva:

Hajdúdorog Város Polgármesteri Hivatala köztisztviselői esetében a teljesítményértékelés alapját képező kiemelt célokat 2012. évre vonatkozóan az alábbiakban határozza meg:

1. Az új Önkormányzati törvény és végrehajtási rendeletek elfogadásával összefüggő feladatok végrehajtása.
2. A Képviselő-testület és bizottságai hatékony, törvényes működésének biztosítása.

3. A mindenkor hatályos közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény hatálya alá tartozó és egyéb ügyek gyors, szakszerű és jogszerű intézése, különös tekintettel az eljárási határidők betartására, udvarias, szakszerű, ügyfélbarát ügyintézés.

4. Az önkormányzati fejlesztési, felújítási célkitűzések megvalósításának szakszerű, időarányos előkészítése, azok megvalósítására pályázatok előkészítése és benyújtása, a beruházások megvalósításának koordinálása.

5. Felkészülés az új adós program a „WONKA” használatára az érintett köztisztviselők körében.

6. Elektronikus közigazgatás alkalmazásának kiterjesztése, elektronikus tájékoztatás.

7. A köztisztviselők szakmai ismereteinek, tevékenységük hatékonyságának, minőségének folyamatos fejlesztése, felkészültségének javítása, alapvizsga, szakvizsga, vezető-képzés, vezetők továbbképzése, tanfolyamokon való részvétel.

8. A Hivatal technikai eszközeinek rendszeres fejlesztése.

9. A köztisztviselői esküben foglaltak maradéktalan betartása.

Felkéri a város polgármesterét és a város jegyzőjét, hogy 2012. évre az egyéni teljesítménykövetelményeket meghatározza.

HATÁRIDŐ: 2012. március 01.

FELELŐS: Csige Tamás polgármester jegyzőre vonatkozóan
Czifráné dr. Urgyán Ilona jegyző a Hivatal dolgozóira
vonatkozóan

Felkéri továbbá a város polgármesterét, hogy a képviselő-testületet a teljesítményértékelésről tájékoztatni szíveskedjen.

HATÁRIDŐ: 2012. december 31.

FELELŐS: Csige Tamás polgármester

JAVASLAT:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete javasolja elfogadásra a Városi Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek teljesítménykövetelményei alapját képező kiemelt célok meghatározásáról szóló előterjesztésének „B” határozati javaslatát.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

237/2011.(XI.15.) KT határozat

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva:

2012. évre

nem biztosít fedezetet a köztisztviselők teljesítményértékelése alapján történő alapilletmény eltérítésére.

Felkéri a város polgármesterét, hogy a határozat tartalmáról az érintetteket tájékoztatni szíveskedjen.

HATÁRIDŐ: 2012. március 1.

FELELŐS: Csige Tamás polgármester.

11./ NAPIREND

/Írásbeli anyag mellékelve./

HOZZÁSZÓLÁS

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy javasolja Incze Mihály települési képviselő alpolgármester-jelöltkénti felkerülését a szavazólapra.

JAVASLAT:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete javasolja elfogadásra, hogy Incze Mihály települési képviselő neve alpolgármester megválasztásához felkerüljön a szavazólapra.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 5 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 5 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

238/2011.(XI.15.) KT határozat

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a többször módosított, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 34. § (1) bekezdésében, valamint a Hajdúdorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló módosított 7/1999. (VI. 01.) KT rendelet 27. § (1) és (2)

bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, nem települési képviselők közül

nem javasolta,

hogy a titkos szavazás szavazólapjára kerüljön fel Incze Mihály települési képviselő neve, mint alpolgármester jelölt.

Felkéri a város polgármesterét, hogy az alpolgármester megválasztásával összefüggő intézkedések megtételéről gondoskodni szíveskedjen.

HATÁRIDŐ: azonnal

FELELŐS: Csige Tamás polgármester

12./ NAPIREND

/Írásbeli anyag mellékelve./

HOZZÁSZÓLÁSOK

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy a pályázatok mögött sok vita is van. Mindenki a fejlesztések megvalósulását tartotta szem előtt. Ezek a fejlesztések az intézményekben a szakmai munkát is segítik. A fejlesztések összesen 1,1 milliárd forintot tesznek ki a városban. A pályázatok saját erejének 60 %-át tudták saját forrásból finanszírozni.

Kranyik László települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy kezdeményezte, hogy a pályázatokban néhány költséget részletesebben is bontsanak ki. Több mint 100 millió forintról van szó, joga van az állampolgároknak tudni, hogy a közpénzeket mire használták fel.

A megbízási díjak nincsenek kibontva az egyének esetében csak cégek vannak megjelölve. Kérte, hogy az összes megbízási díj kerüljön feltüntetésre. Nem mutyiról van szó. Az előterjesztést így nem tudja elfogadni.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy szeretné, ha képviselő úr visszavonná az utolsó mondatát. Tudja, hogy mely cégek kapták meg a megbízási díjakat, de azt nem tudja, hogy mely dolgozó mennyit kapott és mire költötte el.

A ciklus elején volt egy olyan kérése képviselő úrnak, hogy 1 évre visszamenőleg kerüljenek kigyűjtésre a megbízási szerződések, ezt teljesítették is.

A Tehetségeinkért Együtt Hajdúdorogon pályázatban konzorciumi partner volt a Szent Bazil Oktatási Központ és ott több tanár is be volt vonva a pályázatba, ha az adataik nem nyilvánosak akkor nem adhat ki róluk információt. A Kompetencia alapú oktatásos pályázatban több mint 30 pedagógus vett részt. Hogy ki kapta a megbízási díjat azt nem tudja.

Incze Mihály települési képviselő 14 óra 00 perckor kiment a Képviselő-testületi ülésről.

A bérleti díjak, ami itt kiadásként szerepel az az intézményeinknek bevételt jelentett. Egy-egy pályázatból 1 millió forint, 500 ezer forint is kerül az iskolához bérleti díj címén.

Képviselő úr jelezze meg konkrétan, hogy mely címsorokra kíváncsi bővebben. A pályázati dokumentációba be lehet tekinteni, ezt semmi nem akadályozza meg.

Kranyik László települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy mindenre kíváncsi. Ha valamely cégnek elküld egy megrendelöt, akkor a cég által kiadott nyomtatványt ki kell töltenie, amely különböző adatokat tartalmaz. Ha megfelel, akkor kötnek vele szerződést. Minden törvényes eszközt fel fog használni, hogy nyilvánosságra hozza a pályázattal kapcsolatos adatokat.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy ki van fejtve, hogy vendégebéd, arra kíváncsi képviselő úr, hogy ki evett? Generális adatokat tartalmaz a táblázat. Ki mire kíváncsi, jelölje meg. Hozzanak létre egy vizsgáló bizottságot és tételesen vizsgálják meg a pályázatokat.

Kranyik László települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy a Régió Terv Kft „x” millió forintot kapott, nem arra kíváncsi. Nem arra kíváncsi, ki evett, hanem arra, hogy ki állította ki a számlát.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, a vendégebédnél a Móra állította ki a számlát. Mindent leírtak, ha többre kíváncsi az anyagokba bele lehet tekinteni, minden információ rendelkezése áll. Úgy érzi magát, mint az OKIN telephely megvásárlásánál.

Ha nem szakszerűen lett volna felhasználva a pénz, akkor nem lehetett volna elszámolni. Például a fotó kidolgozása esetén, hogy ki dolgozta ki a fotót, ki állította ki a számlát, a fotó kidolgozója állította ki a számlát.

Elmondta még, hogy jelölje meg képviselő úr az előterjesztés melyik sorában szereplő számot kérdezi.

Kranyik László települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy nyilvánosságra kell hozni a számokat.

Mislovics Andrea települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy több intézményvezető jelezte felé, hogy kérdezze meg képviselőktől, mely pályázatok adatait kell tovább részletezni. Ők a következőképpen dolgozták ki a táblázatot például a Metró Kft-től fénymásoló papírt vásároltak, így a Művelődési Ház 5 pályázata rendben van?

Debreczeni Csaba települési képviselő 14 óra 15 perckor kiment a Képviselő-testületi ülésről.

Célszerű lenne tudni, hogy mire kíváncsi képviselő úr. Tényadat, hogy a Hivatal 53 db, Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művelődésoktatási Intézmény 16 db, Művelődési Ház 5 db, Óvoda 2 db, Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat 6 db, a Kalkuttai Teréz Anya Általános Iskola 1 db, Könyvtár 16 db, a Kistérségi Társulással 12 db pályázatot bonyolítottak le az elmúlt öt évben.

Elmondta még, hogy példaértékű az elmúlt 5 évben elnyert pályázatok száma és a megnyert összegek nagysága az intézményekben.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy több pályázatnál már megtörténtek az elszámolások. Kezdeményezni kell a vizsgáló bizottság felállítását. A pályázattal kapcsolatos dokumentációt át lehet vizsgálni. Nem fogják leírni, amit a törvény nem enged.

A belvízvédelemnél szivattyúztak oda kellett venni üzemanyagot, ezt különböző benzinkutaknál szereztek be.

A város szinte minden pontján történtek beruházások.

Az gondolta, hogy azért kéri a kimutatást a pályázatokról, hogy megdicsérik a polgármestert.

Amikor be lehetett tekinteni a pályázatokba, akkor soha nem találkozott a képviselő úrral.

Görögh László települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy polgármester úr már egy órája magyarázkodik, ha mindent jól csinálnak, akkor nincs szükség magyarázkodásra. Ha nem tudnak megegyezni, akkor a majd a bíróság eldönti.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy nem magyarázkodik. A kimutatás tartalmazza, hogy kinek milyen céllal történtek a kifizetések. Ha többre kíváncsi akkor be kell jönni a hivatalba és meg kell nézni. Senki nem akadályozza meg. Biztosítják a helyszínt, a dokumentációt. Nagyon sokan, nagyon sokat dolgoztak a pályázatokon.

Kranyik László települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy nem tudja, mit nem ért polgármester úr. 100 millió forintról van szó. Kényelmetlenül érzi magát a polgármester. Kíváncsi a számlák sorára. Szeretné tudni az egyéni vállalkozónak a nevét is. Például a Művelődési Háznál, ki az? Ezt kéri odaírni. Nem kéri többször. Miért nem akarják megérteni?

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy itt van a probléma.

Tóth Mihály települési képviselő 14 óra 31 perckor kiment a Képviselő-testületi ülésről.

Alaptalanul gyanúsítják, azért érzi magát kényelmetlenül. A számlákat kigyűjtik és bele lehet tekinteni.

Incze Mihály települési képviselő 14 óra 33 perckor visszajött a Képviselő-testületi ülésre.

Azt kell mondani képviselő úr, hogy az összes számlába be akar tekinteni? A Hivatal kigyűjti, ha igen.

Kranyik László települési képviselő 14 óra 34 perckor kiment a Képviselő-testületi ülésről.

JAVASLAT:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete javasolja elfogadásra az elmúlt öt év pályázatairól szóló határozatot.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

239/2011.(XI.15.) KT határozat

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többszörösen módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva:

n e m f o g a d j a e l

Hajdúdorog Város Önkormányzata és intézményeinek az elmúlt öt év pályázatairól szóló előterjesztést.

Felkéri a város Polgármesterét, hogy a érintetteket tájékoztatni szíveskedjen.

Felelős: Csige Tamás polgármester

Határidő: 2011. december 10.

13./ NAPIREND

/Írásbeli anyag mellékelve./

HOZZÁSZÓLÁS

Görögh László települési képviselő 14 óra 36 perckor kiment a Képviselő-testületi ülésről.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában kérte a Képviselő-testületet a határozatképesség megtartására.

JAVASLAT:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete javasolja elfogadásra az Önkormányzati tulajdonú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról szóló határozatot.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

240/2011.(XI.15.) KT határozat

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többszörösen módosított 1990. évi LXXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva

hozzájárul

a tulajdonában lévő hajdúdorogi 557 hrsz-ú, 1 ha 2938 m² területű belterületi „kivett mocsár” művelési ágú ingatlan művelési ágának „kivett önkormányzati közút” művelési ágra történő módosításához, valamint az ingatlan-nyilvántartási kérelem illetékes földhivatalhoz történő benyújtásához a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége Ütügyi Osztály HA/UT/NS/B/162/3/2011. ügyiratszámú határozatába foglalt kötelezésre hivatkozással.

Felkéri a város Polgármesterét, hogy a határozat végrehajtásáról gondoskodni szíveskedjen.

Felelős: Csige Tamás polgármester

Határidő: 2011. december 10.

14./ NAPIREND

/Írásbeli anyag mellékelve./

HOZZÁSZÓLÁSOK

Mislovics Andrea települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy működési költségeket lehet ezzel a felújítással megtakarítani.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy 11-12 millió forintot tudnak megtakarítani. Az önálló üzemeltetéssel és valamely településsel összefogva is lehet üzemeltetni a bölcsődét.

JAVASLAT:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete javasolja elfogadásra a „Bölcsődei ellátást nyújtó intézmény kialakítása Hajdúdorogon” című pályázattal kapcsolatos közbeszerzési eljárás megindításáról szóló határozatot.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

241/2011.(XI.15.) KT határozat

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többszörösen módosított 1990. évi LXV. törvény 8. § (2) bekezdése alapján, figyelemmel a közbeszerzésről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 48. §-ára, valamint Hajdúdorog Város Önkormányzatának Közbeszerzési szabályzatára:

egyetért

a „Bölcsődei ellátást nyújtó intézmény kialakítása Hajdúdorogon” című ÉAOP- 4.1.3/B-09-2009-0007 jelű pályázathoz kapcsolódó építésre és eszközbeszerzésre - Hajdúdorog, Böszörményi út 28. szám, hajdúdorogi 3411 hrsz. alatt - vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításával.

Felkéri a város Polgármesterét, hogy a közbeszerzési eljárást megindítani szíveskedjen.

Felelős: Csige Tamás polgármester

Határidő: 2011. december 13.

15./ NAPIREND

/Írásbeli anyag mellékelve./

HOZZÁSZÓLÁSOK

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy javasolja bérleti díj 50%-os mérséklését 2012. 01. 01-től

Mislovics Andrea települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy 60-70 főnek jelent munkalehetőséget a Főkefe.

JAVASLAT:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete javasolja elfogadásra a FŐKEFE Nonprofit Kft üzlethelyiség bérleti díjának módosítása iránti kérelméről szóló módosító indítványt az 50 %-os bérleti díj mérséklését.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

242/2011.(XI.15.) KT határozat

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a többször módosított a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdése és a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 36. § (2) bekezdése, valamint az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 6/1992. (IX.29.) KT rendelet 10. § (9) bekezdése alapján:

FŐKEFE Nonprofit Kft (1145 Budapest, Laky Adolf u. 41-49., ügyvezető igazgató: Szabó György) 4087 Hajdúdorog, Jaczkovics u. 3. sz alatt elhelyezkedő 41,15 m²-es üzlethelyiség bérleti díját havi 22.221,-Ft bérleti díjban határozza meg 2012. január 01. napjától.

Felkéri a város polgármesterét, hogy az érintettek értesítéséről gondoskodni szíveskedjen.

Felelős: Csige Tamás polgármester

Határidő: 2011. december 10.

16./ NAPIREND

/Írásbeli anyag mellékelve./

HOZZÁSZÓLÁS

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy a Közalapítvány haladékot kér 2012.01.31-ig az elszámolás beadására.

JAVASLAT:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete javasolja elfogadásra a Közalapítvány a Hajdúdorogi Tömegtájékoztatásért Kuratóriumának kérelméről szóló II. számú határozati javaslatot.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

243/2011.(XI.15.) KT határozat

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a többször módosított a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdése és a Hajdúdorog Város Önkormányzata és intézményei 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (II. 16.) Önk. Rendelet 13. § (3) és (4) bekezdése alapján:

**Közalapítvány a Hajdúdorogi Tömegtájékoztatásért Kuratóriuma
(4087 Hajdúdorog, Tokaji út 4., kuratórium elnöke: dr. Orosz
Erika) kérelmét**

helybenhagyja,

**és engedélyezi a támogatási összeg lehívásának átütemezését,
illetve a 108/2011. (V.24.) KT. határozattal megállapított
2.000.000,- Ft összegre vonatkozó támogatási szerződés 4./
bekezdését módosítja azzal, hogy az elszámolás benyújtásának,
lehívásának és bejelentésének határidejét módosítja 2012. január
31. napjára.**

Felkéri a város polgármesterét, hogy az érintettek értesítéséről gondoskodni szíveskedjen.

Felelős: Csige Tamás polgármester

Határidő: 2011. december 13.

Tóth Mihály települési képviselő 14 óra 43 perckor visszajött a Képviselő-testületi ülésre.

Debreczeni Csaba települési képviselő 14 óra 44 perckor kiment a Képviselő-testületi ülésről.

Különfélék, egyébek

A./ Különfélék, egyébek

/Írásbeli anyag mellékelve./

HOZZÁSZÓLÁSOK

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy a Fehér Bot Alapítvány megküldte a kérelmét ismételt, amiben módosítani kívánja az első kérelmében foglaltakat. 5 millió forintot tud az ingatlanért fizetni, ez még a piaci árnál is magasabb és 3 év fizetési haladékot kap. A pályázatukban az ingatlanvásárlást nem tudják elszámolni. Az 5 millió forintot valahogy az Alapítványnak ki kell gazdálkodnia, ezért kellene, hogy 5 év legyen fizetési határidő.

Tóth Mihály települési képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy egyetért a szándékkal, ezzel a telekkel sok problémája volt már az önkormányzatnak.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy a telekkel évek óta probléma van, az értékesítésével megoldódnának ezek a problémák is. Ha nem sikerül a pályázaton nyerni az Alapítványnak, akkor nem vásárolja meg az ingatlant. A bejegyzés, átjegyzés költsége az Alapítványt terhelik.

JAVASLAT:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a Fehér Bot Alapítvány ingatlan vásárlással kapcsolatos kérelmét azzal a módosítással, hogy

- A vételár megfizetésére az Alapítvány öt év fizetési haladékot kap.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

Dr. Zeleni Ferenc területi képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy Dr. Szabó Miklós javaslata szakmailag megalapozott, de ki kell kötni, ha jogutód nélkül szűnik meg a Fehér Bot Alapítvány az adásvételi szerződés megkötésétől számított öt év alatt, akkor a tulajdonjog bejegyzése visszakerül az önkormányzat részére, melyet a felek az adásvételi szerződésben rögzítenek.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy az adásvételi szerződést ügyvéd fogja ellenjegyezni.

Czifráné dr. Urgyán Iлона jegyző:

Hozzászólásában elmondta, hogy az adásvételi szerződésben szerepelni fog, ha jogutód nélkül szűnik meg a Fehér Bot Alapítvány az adásvételi szerződés megkötésétől számított öt év alatt, akkor a tulajdonjog bejegyzése visszakerül az önkormányzat részére, melyet a felek az adásvételi szerződésben rögzítenek.

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy a tulajdoni lapon széljegyen fog megjelenni az önkormányzat.

Dr. Zeleni Ferenc területi képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy vagyoni hátrányt nem kell, hogy szenvedjen az önkormányzat.

Czifráné dr. Urgyán Iлона jegyző:

Hozzászólásában elmondta, hogy a tulajdoni lapon az Alapítvány fog szerepelni tulajdonosként.

JAVASLAT:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a Fehér Bot Alapítvány ingatlan vásárlással kapcsolatos kérelmét az alábbi módosításokkal egységes szerkezetben

- vételár 5 millió forint,
- a vételár megfizetésére 5 év határidőt kap,

- ha jogutód nélkül szűnik meg az Alapítvány az adásvételi szerződés megkötésétől számított 5 éven belül, akkor az ingatlan tulajdonjoga visszakerül az önkormányzat nevére.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

244/2011.(XI.15.) KT határozat

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló módosított 6/1992. (IX. 29.) KT rendelet (továbbiakban: Rendelet) 10. § (1) bekezdésében foglaltakra

fenntartja

a 10/2007. (I.23.) KT. sz. határozatban foglaltakat, és a tulajdonát képező 1253/1 hrsz-ú, 2332 m² területű, kivett, beépítetlen terület elnevezésű, a valóságban Hajdúdorog, Régi tokaji u. 34/A sz. alatt lévő ingatlan hasznosításával kapcsolatban az alábbiak szerint

dönt:

Az ingatlant az alábbi feltételekkel **értékesíti Fehér Bot Alapítvány** (székhelye: 4087 Hajdúdorog, Nánási út 4 sz.; adószáma: 18549816-1-09; képviselője: Dr. Szabó Miklós elnök) **részére:**

- **Az ingatlan vételára 5.000.000,- Ft, azaz Ötmillió forint.**
- A vételár megfizetésére az Alapítvány öt év fizetési haladékot kap, de az önkormányzat a tulajdonjog bejegyzéséhez már most (a szerződésalkötéskor) hozzájárul.
- A felek az adásvételi szerződésben vállalják, ha az Alapítvány öt év alatt nem tudná a vételárat megfizetni, akkor a szerződés felbontásra kerül, és a tulajdonjogot a Földhivatal visszajegyzi az Önkormányzatnak.
- Ha jogutód nélkül szűnik meg a Fehér Bot Alapítvány az adásvételi szerződés megkötésétől számított öt év alatt, akkor a tulajdonjog bejegyzése visszakerül az önkormányzat részére, melyet a felek az adásvételi szerződésben rögzítenek.
- A folyamatban levő művelési ág változás eljárási költségei az önkormányzatot terhelik.
- A szerződésalkötés költségei, az ingatlan-nyilvántartási és tulajdon-átruházási díjak, illetékek a vevőt terhelik.
- A Képviselő-testület ajánlatát a folyamatban levő művelési ág változás bejegyzését követően 30 napig tartja fenn.

Felkéri a város Polgármesterét, hogy a határozat tartalmáról az érintetteket szíveskedjen értesíteni, és az adásvételi szerződést szíveskedjen aláírni.

Határidő: 2011. december 10.

Felelős: Csige Tamás polgármester

B./ Különfélék, egyébek
/Írásbeli anyag-mellékelve./

HOZZÁSZÓLÁSOK

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy a FIZIO-M Kft. szeretné bérbe venni az ügyeleti helyiséget, gyógytornát szeretne ott tartani. A dorogi betegek is nagy számban vennék igénybe, így a rehabilitáció kapcsán jó előrelépések lehetnek.

Tóth Mihály települési képviselő:

Hozzászólásában érdeklődött, hogy gyógytornára alkalmas-e a helyiség, az ÁNTSZ-nél nem lesz probléma az ügyelet miatt?

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy nem lehet akárhol gyógytornát tartani, az ÁNTSZ-nek is pontos megkötései vannak a helyiséggel kapcsolatban. Ez a helyiség megfelelő minden szempontból.

Dr. Zeleni Ferenc területi képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy a dorogi betegeknek szakmailag indokolt a gyógytorna, sokan csak azért nem vették igénybe, mert át kellett menni Hajdúnánásra TB által finanszírozott a gyógytorna.

JAVASLAT:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a Pók Marianna Tünde kérelméről szóló határozati javaslatot.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

245/2011.(XI.15.) KT határozat

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete a többször módosított, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdése és a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, valamint az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 18/1996. (IX. 17.) rendelete 28. §-a alapján

bérbe adja

A FIZIO-M Kft. (Képviselő: Pók Marianna Tünde, 4080 Hajdúnánás Marx K. u. 8.) részére a Hajdúdorog Városi Orvosi Rendelő ügyeleti helyiségét a szerződés megkötését követő hónap első napjától **öt évre heti két alkalommal 2 óra időtartamra** gyógytorna-szakellátás működtetése céljából **havi nettó 10.000 Ft** bérleti díjért.

A FIZIO-M Kft. olyan időpontban rendelhet az ügyeleti helyiségben, hogy az ne ütközzön Dr. Szabó Judit tüdőgyógyász szakrendelésével.

Felkéri a város polgármesterét, hogy a határozat tartalmáról az érintetteket értesíteni a bérleti szerződés megkötéséről gondoskodni szíveskedjen.

Határidő: 2011. december 15.

Felelős: Csige Tamás polgármester

C./ Különfélék, egyébek

/Írásbeli anyag mellékelve./

HOZZÁSZÓLÁSOK

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy a volt fogorvosi rendelő épületére van érdeklődő, aki bérebe szeretné venni az épületet, pszichiátriai betegek nappali ellátása céljából. 3 főt foglalkoztatna, nem lehet nagy összegű bérleti díjat kérni az épületért. Az épületet bérletét meg kell hirdetni a helyben szokások módon, a pályázatok eredményét meg a decemberi Képviselő-testületi ülésen meg lehet tárgyalni.

Dr. Zeleni Ferenc területi képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy az épület rezszi költsége nagyon magas. Tudják –e ezt az érdeklődők?

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy már megtörtént a bejárása az épületnek és mindennel tisztában vannak az érdeklődők.

Tóth Mihály települési képviselő:

Érdeklődött, 3 fő ápolit lesz?

Csige Tamás polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy nappali ellátás lenne a helyi ápolitoknak az épületben és 3 fő dolgozót foglalkoztatnak. A mai napon meghirdetésre kerül az épület bérlete a helyben szokásos módon.

JAVASLAT:

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete javasolja meghirdetni, az Iskola úton a volt fogorvosi rendelő épület bérbe adását.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadta.

Hajdúdorog Város Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

246/2011.(XI.15.) KT határozat

Hajdúdorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többszörösen módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva

meghirdeti

az Iskola úton a fogorvosi rendelőt (203 hrsz-ú) bérbe adásra a helyben szokásos módon.

A pályázatok elbírálására a Képviselő-testület 2011. december 13-i ülésén kerül sor.

Felkéri a város Polgármesterét, hogy a hirdetmény elkészítéséről gondoskodni szíveskedjen.

FELELŐS: Csige Tamás polgármester

HATÁRIDŐ: 2011. november 15.

Tóth Mihály települési képviselő:

Hozzászólásában érdeklődött, hogy a 15 és 16 napirendi pontokban mi volt a Képviselő-testület döntése, mert nem volt bent a teremben, mert jelentést készít az ülésről.

Csige Tamás polgármester:


Hozzászólásában elmondta, hogy a 15. napirendi pontban a Főkefének a bérleti díját 2012. január 1. napjától 22 221 Ft/hó összegben szavazták meg. A 16. napirendi pontban a Közalapítványnak az elszámolását engedélyezték, hogy 2012. január 31. napjáig teljesítse.

Mivel egyéb felvetés nem volt, Csige Tamás polgármester 15 óra 05 perckor bezárta a Képviselő-testület ülését.



(: Csige Tamás:)
polgármester .-

K.m.f



(: Cziráné dr. Úrgyán Ilona :)
jegyző .-